

Критерии оценивания

Учебный предмет «Иностранный язык (английский язык)», «Второй иностранный язык (немецкий язык), (французский язык)»,

1. Критерии оценивания письменных работ.

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Контрольные работы

Оценка «2»

44% и менее

Оценка «3»

От 45% до 64%

Оценка «4»

От 65% до 84%

Оценка «5»

От 85% до 100%

Тестовые работы, словарные диктанты

Оценка «2»

59% и менее

Оценка «3»

От 60% до 74%

Оценка «4»

От 75% до 94%

Оценка «5»

От 95% до 100%

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1. *Содержание* (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).
2. *Организация работы* (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);
3. *Лексика* (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. *Грамматика* (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. *Орфография и пунктуация* (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценки

«5» - коммуникативная задача решена полностью; высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы; лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения; использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи; орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной

буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.

«4» - коммуникативная задача решена полностью; высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы; лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения, но имеются незначительные ошибки; использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи; незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.

«3» - коммуникативная задача решена; высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден; местами неадекватное употребление лексики; имеются грубые грамматические ошибки; незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.

«2» - коммуникативная задача не решена; высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы; большое количество лексических ошибок; большое количество грамматических ошибок; значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.

2. Критерии оценивания устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. *Содержание* (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
2. *Взаимодействие с собеседником* (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);
3. *Лексика* (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. *Грамматика* (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. *Произношение* (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Критерии оценки

«5» - соблюден объем высказывания; высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены; адекватная естественная реакция на реплики собеседника; проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач; лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку; использованы разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиями данного года обучения языку; редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации; речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.

«4» - неполный объем высказывания; высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены; коммуникация немного затруднена; лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося; грамматические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося; речь иногда неоправданно паузирована; в отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена английских фонем сходными русскими); общая интонация обусловлена влиянием родного языка.

«3» - незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены; коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы; учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок; учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок; речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок; интонация обусловлена влиянием родного языка.

«2» - учащийся не понимает смысла задания; аспекты, указанные в задании, не учтены; коммуникативная задача не решена; учащийся не может построить высказывание; учащийся не может грамматически верно построить высказывание; речь понять невозможно.

3. Критерии оценки овладения чтением.

Виды чтения:

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

«5» - понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить основные факты, догадаться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком; скорость чтения несколько замедлена по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.

«4» - понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить отдельные факты; недостаточно развита языковая догадка, затруднение в понимании некоторых незнакомых слов; темп чтения более замедлен, чем на родном языке.

«3» - не совсем понятно основное содержание прочитанного, может выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка; темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.

«2» - текст непонятен или содержание текста понято неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику; темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

«5» - ученик полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

«4» - полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

«3» - понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

«2» - текст учеником не понят, с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

«5» - ученик может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

«4» - при достаточно быстром просмотре текста ученик находит только примерно 2/3 заданной информации.

«3» - если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

«2» - ученик практически не ориентируется в тексте.

Учебный предмет «Изобразительное искусство»

Анализ творческих работ учащихся на уроках ИЗО

1. Правильное понимание поставленных задач при выполнении учебных и творческих работ.

2. Раскрытие темы:

- осмысление темы и достижение образной точности;
- импровизация и использование собственных впечатлений при выполнении

работы;

- оригинальность замысла.

1. Композиция

- знание, понимание и применение на практике основных законов композиции;
- органичность и целостность композиционного решения.

1. Рисунок

• владение основами изобразительной грамоты (умение последовательного выполнения работы в заданном формате, передачи пропорций и характера изображаемого объекта, выявление конструктивных и пластических особенностей формы и объема посредством светотеневой проработки и расположения в пространстве, передачи тональных отношений при сохранении цельности изображения).

В зависимости от поставленных задач:

• степень сходства изображения с предметами реальной действительности (реалистический рисунок);

• умение решать задачи, основанные на ассоциативном восприятии окружающего мира через трансформацию природных и искусственных форм.

1. Цветовое решение

• знание ключевых понятий цветоведения из области физических основ цвета и основ его зрительного восприятия;

- умение использовать типы колорита для создания цветовой гармонии.

1. Техника исполнения

• умение использовать основные изобразительные средства выражения замысла: точка, штрих, линия, пятно, цвет, тон, фактура;

• владение различными техниками и приемами в области изобразительного искусства;

- использование современных материалов;

- наличие культуры исполнительского мастерства.

При оценивании творческих работ учитывается:

1) степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий;

2) характер деятельности (репродуктивная, творческая);

3) качество выполняемых работ и итогового рисунка.

Оценочное суждение сопровождается любой отметкой в качестве заключения по существу работы.

Отметка «5» — уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно

применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Отметка «4» — уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3» — уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности;

Отметка «2» — ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.

Выполнение сообщения по заданной теме

Оценка «5»: правильное и последовательное воспроизведение авторского текста, логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильность речевого оформления

Оценка «4»: правильное и достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей

Оценка «3»: допущены отклонения от авторского текста, отклонение от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, беден словарь, имеются речевые неточности

Оценка «2»: работа не соответствует теме, имеются значительные отступления от авторской темы, много фактических неточностей, нарушена последовательность изложения мыслей, во всех частях работы отсутствует связь между ними

Выполнение реферата

Оценка «5»: работа сдана в указанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта тема реферата, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению

Оценка «4»: работа сдана в указанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, не сформулированы выводы, раскрыта тема реферата, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению;

Оценка «3»: основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты, например: имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем реферата, имеются упущения в оформлении

Оценка «2»: тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, допущены ошибки в оформлении работы

Учебный предмет «Музыка»

Слушание музыки

Оценка «5»: дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Оценка «4»: ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.

Оценка «3»: ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2»: ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое, ансамблевое и сольное пение

Оценка «5»: соблюдение певческой осанки, артикуляции текста, знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование, ритмически точное исполнение выразительное исполнение

Оценка «4»: не выполнение певческой осанки, артикуляции текста, знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование, ритмически точное исполнение выразительное исполнение

Оценка «3»: не выполнение певческой осанки, артикуляция текста, знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование, ритмически точное, пение недостаточно выразительное

Оценка «2»: не соблюдается певческая осанка, не выполняется артикуляция, исполнение неуверенное, невыразительное

Устный ответ

Оценка «5»: восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм

Высказанное суждение обосновано.

Оценка «4»: восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм выполнены самостоятельно, но с 1-2 наводящими вопросами

Оценка «3»: Суждения о музыке односложны. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм, выполнены с помощью учителя

Оценка «2»: не владеет опорной системой знаний

Выполнение сообщения по заданной теме

Оценка «5»: правильное и последовательное воспроизведение авторского текста, логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильность речевого оформления

Оценка «4»: правильное и достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей

Оценка «3»: допущены отклонения от авторского текста, отклонение от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, беден словарь, имеются речевые неточности

Оценка «2»: работа не соответствует теме, имеются значительные отступления от авторской темы, много фактических неточностей, нарушена последовательность изложения мыслей, во всех частях работы отсутствует связь между ними

Выполнение реферата

Оценка «5»: работа сдана в указанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта тема реферата, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению

Оценка «4»: работа сдана в указанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, не сформулированы выводы, раскрыта тема реферата, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению;

Оценка «3»: основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты, например: имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем реферата, имеются упущения в оформлении

Оценка «2»: тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, допущены ошибки в оформлении работы

Музыкальная викторина

Оценка «5»: правильное и полное определение названия, автора музыкального произведения, музыкального жанра, не менее 90% правильных ответов на музыкальной викторине.

Оценка «4»: ошибки при определении автора музыкального произведения, музыкального жанра, не менее 80% правильных ответов на музыкальной викторине

Оценка «3»: не менее 50% ответов на музыкальной викторине, ответы показывают незнание автора или названия произведения, музыкального жанра произведения

Оценка «2»: неверные ответы, выполнение менее 50% заданий музыкальной викторины

Учебный предмет «Физическая культура»

1. Знания. При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями. С целью проверки знаний используются различные методы: опроса применяется в устной и письменной форме в паузах между выполнением упражнений, до начала и после выполнения заданий. Не рекомендуется использовать данный метод после значительных физических нагрузок, проверочные беседы (без вызова из строя), письменное тестирование, карточки, реферат, компьютерная презентация, имитация выполнения упражнения (техника лыжных ходов) и т.д..

Отметка «5» ставится за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности.

Отметка «4» ставится за тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Отметка «3» ставится за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Отметка «2» ставится за непонимание и незнание материала программы.

Для письменных ответов определяются следующие критерии отметок

Отметка «5» работа выполнена полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «4» работа выполнена полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Отметка «3» работа выполнена не менее, чем на 2/3 от всей работы или допущено не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» число ошибок и недочетов превысило норму для отметки 3 или правильно выполнено менее 50 % всей работы.

Для оценивания выступления учащегося с докладом (рефератом) определяются следующие критерии отметок

Рефераты по физической культуре пишут учащиеся, отнесенные к специальной медицинской группе и освобожденные от занятий по физической культуре по болезни или после неё. Реферат является самостоятельной работой ученика, выполняется в течение четверти. Допускается оценивание работ отдельной отметкой за оформление работы, за содержание изложенной темы, за защиту или презентацию реферата.

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	1. Актуальность темы, соответствие содержания теме, глубина проработки материала, соответствие оформления реферата стандартам; 2. Знание учащимся изложенного в реферате материала, умение грамотно и аргументировано изложить суть проблемы; 3. Умение свободно беседовать по любому пункту плана, отвечать на вопросы, поставленные членами комиссии, по теме реферата;
Повышенный	«4»	Допускаются: 1. замечания по оформлению реферата; 2. небольшие трудности по одному из перечисленных выше требований.
Базовый	«3»	Замечания: 1. тема реферата раскрыта недостаточно полно; 2. затруднения в изложении, аргументировании.
Низкий	«2»	Отсутствие всех вышеперечисленных требований.

Для оценивания выступления учащихся с компьютерной презентацией определяются следующие критерии отметок

Уровни усвоения	Отметка шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	<ul style="list-style-type: none"> • Работа полностью завершена • Грамотно используется спортивная терминология. • Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии) • Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс • Имеются постоянные элементы дизайна.
Повышенный	«4»	<ul style="list-style-type: none"> • Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы • Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Спортивная терминология используется, но иногда не корректно. <ul style="list-style-type: none"> • Дизайн присутствует • Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию. • Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.
Базовый	«3»	<ul style="list-style-type: none"> • Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы • Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются • Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно. • Ученик в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы <ul style="list-style-type: none"> • Дизайн присутствует • Имеются постоянные элементы дизайна. • Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем. <ul style="list-style-type: none"> • Минимальное количество ошибок
Низкий	«2»	<ul style="list-style-type: none"> • Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя • Работа демонстрирует минимальное понимание • Ученик может работать только под руководством учителя <ul style="list-style-type: none"> • Дизайн не ясен • Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым. • Много ошибок, делающих материал трудночитаемым

2. Техника владения двигательными умениями и навыками.

Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова, упражнений и комбинированный. Метод открытого наблюдения заключается в том, что учащиеся знают, кого и что будет оценивать учитель. Скрытое наблюдение состоит в том, что учащимся известно лишь то, что учитель будет вести наблюдение за определенными видами двигательных действий. Вызов как метод оценки используется для выявления достижений отдельных учащихся в усвоении программного материала и демонстрации классу образцов правильного выполнения двигательного действия. Метод упражнений предназначен для проверки уровня владения отдельными умениями и навыками, качества выполнения домашних заданий. Суть комбинированного метода состоит в том, что учитель одновременно с проверкой знаний оценивает качество освоения техники соответствующих двигательных действий. Данные методы можно применять и индивидуально, и фронтально, когда одновременно оценивается большая группа или класс в целом. По уровню физической подготовленности. Оценивая уровень физической подготовленности, следует принимать во внимание реальные сдвиги учащихся в показателях физической подготовленности за определенный период времени. При оценке сдвигов в показателях развития определенных физических качеств учитель должен принимать во

внимание особенности развития двигательных способностей, динамику их изменения у детей определенного возраста, исходный уровень достижений конкретных учащихся. При прогнозировании прироста скоростных способностей, являющихся наиболее консервативными в развитии, не следует планировать больших сдвигов. Напротив, при прогнозировании показателей выносливости в беге умеренной интенсивности, а также силовой выносливости темпы прироста могут быть довольно высокими. При оценке темпов прироста на отметку «5», «4», «3» учитель должен исходить из вышеприведенных аргументов, поскольку в каждом конкретном случае прогнозирование этих темпов осуществить невозможно. Задания учителя по улучшению показателей физической подготовленности должны представлять для учащихся определенную трудность, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления учащимся высокой оценки.

Для практических занятий владения техникой двигательных умений и навыков определяются следующие критерии отметок

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем
Повышенный	«4»	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух
Базовый	«3»	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях
Низкий	«2»	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух

3. Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Для владения способами физкультурно-оздоровительную деятельность определяются следующие критерии отметок

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	Учащийся умеет самостоятельно организовать место занятий; подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.
Повышенный	«4»	Учащийся организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью допускает незначительные ошибки в подборе средств; контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги

Базовый	«3»	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов
Низкий	«2»	Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов
Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	95-100%
Повышенный	«4»	75-94%
Базовый	«3»	51-74%
Низкий	«2»	0-50

4. Уровень физической подготовленности учащихся.

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления высокой оценки.

Критерием оценки уровня физической подготовленности обучающихся в изучаемых действиях является достигнутая ими функциональная готовность к выполнению контрольных упражнений (тестов), предусмотренных программой, что выражается в достижении ими определенных количественных показателей. В программе указаны «Ориентировочные количественные показатели физической подготовленности». Исходя из этих ориентиров, учитель сам устанавливает для класса и для каждого обучающегося количественные показатели и оценивает обучающихся по фактору улучшения этих показателей по окончании процесса обучения, учитывая индивидуальные особенности каждого из них.

Для контрольных тестов определяются следующие критерии отметок.

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает суть движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив
Повышенный	«4»	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок

Базовый	«3»	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях
Низкий	«2»	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.
Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	95-100%
Повышенный	«4»	75-94 %
Базовый	«3»	51-74 %
Низкий	«2»	0-50 %

Нормативы по физической культуре (тесты)

1 класс

№	Испытание	Нормативы					
		Мальчики			Девочки		
		5	4	3	5	4	3
1	Бег 30 м	6,8	7,0	7,3	6,9	7,2	7,5
2	Челночный бег 3x10м	10,1	10,4	10,6	10,5	10,7	10,9
3	Смешенное передвижение 1 км	6,45	7,15	7,35	7,10	7,40	8,10
4	Прыжок в длину	130	120	110	125	115	105
5	Подтягивание на высокой перекладине (м) на низкой перекладине (д)	3	2	1	8	6	4
6	Прыжок в высоту	75	70	65	65	60	55
7	Метание мяча в цель	4	3	2	3	2	1
8	Прыжки через скакалку	50	40	30	60	50	40
9	Поднимание туловища 1 м	25	21	19	23	19	16
10	Наклон вперед из положения стоя	+6	+3	+1	+8	+5	+3
11	Отжимание	13	10	7	8	6	4
12	Бег на лыжах 1 км	9,00	10,15	10,50	9,30	11,00	12,00

2 класс

№	Испытание	Нормативы					
		Мальчики			Девочки		
		5	4	3	5	4	3
1	Бег 30 м	6,7	6,9	7,2	6,8	7,1	7,4
2	Бег 60 м	11,8	12,2	12,5	12,3	12,7	13,0
3	Челночный бег 3x10 м	10,0	10,3	10,5	10,4	10,6	10,8
4	Смешенное передвижение 1 км	6,40	7,10	7,30	7,05	7,35	8,00
5	Прыжок в длину	130	120	110	125	115	105
6	Подтягивание на высокой перекладине (м) на низкой перекладине (д)	3	2	1	8	6	4
7	Прыжок в высоту	80	75	70	70	65	60
8	Метание мяча в цель	4	3	2	3	2	1
9	Прыжки через скакалку	60	50	40	70	60	50
10	Поднимание туловища 1 м	25	21	19	23	19	16
11	Наклон вперед из положения стоя	+6	+3	+1	+8	+5	+3
12	Отжимание	13	10	7	8	6	4
13	Бег на лыжах 1 км	9,00	10,15	10,50	9,30	11,00	12,00

3 класс

№	Испытание	Нормативы					
		Мальчики			Девочки		
		5	4	3	5	4	3
1	Бег 30 м	6,1	6,3	6,5	6,3	6,5	6,7
2	Бег 60 м	11,6	12,0	12,3	12,1	12,5	12,8
3	Челночный бег 3x10 м	9,4	9,7	10,0	9,6	10,0	10,3
4	Бег на 1 км	5,55	6,15	6,35	6,25	6,35	6,55
5	Прыжок в длину	145	135	125	135	125	115
6	Подтягивание на высокой перекладине (м) на низкой перекладине (д)	4	3	2	10	8	6
7	Прыжок в высоту	85	80	75	75	70	65
8	Метание мяча весом 150 г	22	19	17	15	13	11
9	Прыжки через скакалку	80	70	60	90	80	70
10	Поднимание туловища 1 м	32	27	25	27	24	22
11	Наклон вперед из положения стоя	+5	+3	+1	+7	+5	+3
12	Отжимание	13	11	9	10	8	6
13	Бег на лыжах 1 км	7,50	8,20	9,00	8,30	9,10	10,10

4 класс

№	Испытание	Нормативы					
		Мальчики			Девочки		
		5	4	3	5	4	3
1	Бег 30 м	6,0	6,2	6,4	6,2	6,4	6,6
2	Бег 60 м	11,5	11,9	12,2	12,0	12,4	12,7
3	Челночный бег 3x10 м	9,3	9,6	9,9	9,5	9,9	10,2
4	Бег на 1 км	5,50	6,10	6,30	6,20	6,30	6,50
5	Прыжок в длину	150	140	130	140	130	120
6	Подтягивание на высокой перекладине (м) на низкой перекладине (д)	4	3	2	10	8	6
7	Прыжок в высоту	90	85	80	80	75	70
8	Метание мяча весом 150 г	22	19	17	15	13	11
9	Прыжки через скакалку	80	70	60	90	80	70
10	Поднимание туловища 1 м	32	27	25	27	24	22
11	Наклон вперед из положения стоя	+5	+3	+1	+7	+5	+3
12	Отжимание	13	11	9	10	8	6
13	Бег на лыжах 1 км	7,45	8,15	8,50	8,20	9,00	10,00

Нормативы по физической культуре (тесты)

5 класс

№	Испытание	Нормативы					
		Мальчики			Девочки		
		5	4	3	5	4	3
1	Бег 30 м	5,6	5,8	6,0	5,9	6,1	6,3
2	Бег 60 м	10,5	11,0	11,3	11,0	11,4	11,8
3	Челночный бег 3x10 м	8,8	9,1	9,4	9,2	9,5	9,8
4	Бег 300 м				1,12	1,15	1,20
5	Бег 500 м	2,05	2,15	2,25			
6	Бег на 1,5 км	8,10	8,30	8,50	8,40	9,05	9,30
7	Прыжок в длину	180	170	160	150	140	130
8	Подтягивание						

	на высокой перекладине (м)	4	3	2	11	9	7
	на низкой перекладине (д)						
9	Прыжок в высоту	95	90	85	85	80	75
10	Метание мяча весом 150 г	25	23	19	17	15	11
11	Прыжки через скакалку	100	90	80	100	90	80
12	Поднимание туловища 1 м	36	32	30	30	28	26
13	Наклон вперед из положения стоя	+5	+3	+2	+10	+8	+6
14	Отжимание	18	13	10	10	8	6
15	Бег на лыжах 2 км	13,50	14,10	14,30	14,40	15,00	15,20

6 класс

№	Испытание	Нормативы					
		Мальчики			Девочки		
		5	4	3	5	4	3
1	Бег 30 м	5,5	5,7	5,9	5,8	6,0	6,2
2	Бег 60 м	10,4	10,9	11,2	10,9	11,3	11,6
3	Челночный бег 3x10 м	8,7	9,0	9,3	9,1	9,4	9,7
4	Бег 300 м				1,10	1,13	1,18
5	Бег 500 м	2,00	2,10	2,20			
6	Бег на 1,5 км	8,05	8,20	8,40	8,29	8,55	9,20
7	Прыжок в длину	180	170	160	150	140	130
8	Подтягивание на высокой перекладине (м)	4	3	2			

	на низкой перекладине (д)				11	9	7
9	Прыжок в высоту	100	95	90	90	85	80
10	Метание мяча весом 150 г	26	24	20	18	16	12
11	Прыжки через скакалку	100	90	80	100	90	80
12	Поднимание туловища 1 м	36	32	30	30	28	26
13	Наклон вперед из положения стоя	+5	+3	+2	+10	+8	+6
14	Отжимание	18	13	10	10	8	6
15	Бег на лыжах 2 км	13,50	14,10	14,30	14,40	15,00	15,20

7 класс

№	Испытание	Нормативы					
		Мальчики			Девочки		
		5	4	3	5	4	3
1	Бег 30 м	5,3	5,5	5,8	5,6	5,9	6,2
2	Бег 60 м	9,4	9,8	10,2	10,6	10,8	11,2
3	Челночный бег 3х10 м	8,0	8,3	8,6	9,0	9,2	9,6
4	Бег 300 м				1,05	1,10	1,15
5	Бег 500 м	1,55	2,05	2,15			
6	Бег на 2 км	10,20	10,50	11,20	11,50	12,20	12,50
7	Прыжок в длину	190	180	170	160	150	140
8	Подтягивание на высокой перекладине (м) на низкой перекладине (д)	7	5	3	11	9	7

9	Прыжок в высоту	110	105	100	100	95	90
10	Метание мяча весом 150 г	30	26	22	19	17	15
11	Прыжки через скакалку	110	100	90	110	100	90
12	Поднимание туловища 1 м	35	33	27	32	29	26
13	Наклон вперед из положения стоя	+6	+4	+2	+9	+5	+3
14	Отжимание	22	18	14	10	8	6
15	Бег на лыжах 3 км	18,20	19,30	20,40	22,40	23,40	24,40

8 класс

№	Испытание	Нормативы					
		Мальчики			Девочки		
		5	4	3	5	4	3
1	Бег 30 м	5,2	5,4	5,7	5,5	5,8	6,1
2	Бег 60 м	9,3	9,7	10,1	10,5	10,7	11,1
3	Челночный бег 3x10 м	7,9	8,2	8,5	8,9	9,1	9,5
4	Бег 300 м				1,02	1,07	1,12
5	Бег 500 м	1,50	2,00	2,10			
6	Бег на 2 км	10,00	10,30	11,00	11,40	12,10	12,40
7	Прыжок в длину	200	190	180	160	150	140
8	Подтягивание на высокой перекладине (м) на низкой перекладине (д)	8	6	4	12	10	8
9	Прыжок в высоту	115	110	105	105	100	95

10	Метание мяча весом 150 г	32	28	24	20	18	16
11	Прыжки через скакалку	120	110	100	120	110	100
12	Поднимание туловища 1 м	39	35	30	34	31	28
13	Наклон вперед из положения стоя	+6	+4	+2	+9	+5	+3
14	Отжимание	24	20	16	10	8	6
15	Бег на лыжах 3 км	18,00	19,20	20,30	22,30	23,30	24,30

9 класс

№	Испытание	Нормативы					
		Мальчики			Девочки		
		5	4	3	5	4	3
1	Бег 30 м	5,1	5,3	5,6	5,4	5,7	6,0
2	Бег 60 м	9,2	9,6	10,0	10,4	10,6	11,0
3	Челночный бег 3х10 м	7,8	8,1	8,4	8,8	9,0	9,4
4	Бег 300 м				1,00	1,05	1,10
5	Бег 500 м	1,45	1,55	2,05			
6	Бег на 2 км	9,40	10,00	10,30	11,40	12,10	12,40
7	Прыжок в длину	200	190	180	160	150	140
8	Подтягивание на высокой перекладине (м) на низкой перекладине (д)	8	6	4	12	10	8
9	Прыжок в высоту	120	115	110	110	105	100
10	Метание мяча весом 150 г	34	30	26	21	19	17

11	Прыжки через скакалку	120	110	100	120	110	100
12	Поднимание туловища 1 м	39	35	30	34	31	28
13	Наклон вперед из положения стоя	+6	+4	+2	+9	+5	+3
14	Отжимание	24	20	16	10	8	6
15	Бег на лыжах 3 км	17,40	18,50	19,30	21,30	22,30	23,30

Отметка «5» – исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени.

Отметка «4» – исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста.

Отметка «3» – исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту.

Отметка «2» – учащийся не выполняет нормативы, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

Итоговое контрольное тестирование за курс обучения

Основанием для положительной оценки является факт улучшения контрольных показателей к концу учебного года. Для этого с помощью представленных в программе тестов учитель выявляет уровень развития учащихся в начале учебного года, а затем сравнивает их с полученными результатами в конце года и в зависимости от того, насколько улучшились результаты, оценивает учащихся. Выполняются промежуточные проверки, чтобы своевременно внести соответствующие коррективы в образовательную деятельность.

Таблица

Подсчета очков для итогового контрольного тестирования (по общефизическому троеборью) 2 - 4 классы.

девочки			Очки	мальчики		
пресс	отжимание	прыжок		подтягивание	прыжок	пресс
5	1	85	1		100	5
6	2	87	2		105	6
7	3	89	3		107	7
8	4	90	4		110	8
9	5	93	5	1	113	9
10	6	95	6		115	10
11	7	97	7		117	11
12	8	100	8		120	12
13	9	105	9		122	13
14	10	110	10	2	123	14
	11	115	11		124	15
15	12	120	12		125	16
	13	125	13		126	

	14	126	14		127	
16	15	127	15	3	128	17
	16	128	16	1	129	
	17	129	17		130	
	18	130	18		131	
17	19	131	19		132	18
	20	132	20	4	133	
	21	133	21		134	
	22	134	22		135	
18	23	135	23		136	
	24	136	24		137	
	25	137	25	5	138	19
	26	138	26		139	
	27	139	27	6	140	
19	28	140	28		141	
	29	141	29	7	142	
	30	142	30		143	
	31	143	31	8	144	20
	32	144	32		145	
	33	145	33	9	146	
20	34	146	34		147	
	35	147	35	10	148	
		148	36		149	
	36	149	37	11	150	
		150	38		151	21
	37	151	39	12	152	
21		152	40		153	
	38	153	41	13	154	
		154	42		155	
22	39	155	43	14	156	22
		156	44		157	
	40	157	45	15	158	
23		158	46		159	23
	41	159	47	16	160	
		160	48		161	
24	42		49	17	162	24
			50		163	
25	43		51		164	25
26			52	18	165	26
27	44		53		166	27
28			54	19	167	28
29	45		55		168	29
30			56	20	170	30

При выполнении контрольного тестирования за курс 2-го класса, учащиеся выполняют контрольные тесты (троеборье), за каждый норматив учащийся набирает определенную сумму баллов. Баллы складываются по трём тестам, по итогам которых выставляется отметка.

Отметка «5» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики 43 балла, девочки 32 балла.

Отметка «4» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики 33 балла, девочки 22 балла.

Отметка «3» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики менее 33 балла, девочки менее 22 балла.

При выполнении контрольного тестирования за курс 3-го класса, учащиеся выполняют контрольные тесты (троеборье), за каждый норматив учащийся набирает определенную сумму баллов. Баллы складываются по трём тестам, по итогам которых выставляется отметка.

Отметка «5» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики 45 баллов, девочки 34 балла.

Отметка «4» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики 35 баллов, девочки 24 балла.

Отметка «3» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики менее 35 баллов, девочки менее 24 балла.

При выполнении контрольного тестирования за курс 4-го класса, учащиеся выполняют контрольные тесты (троеборье), за каждый норматив учащийся набирает определенную сумму баллов. Баллы складываются по трём тестам, по итогам которых выставляется оценка.

Отметка «5» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики 47 баллов, девочки 36 баллов.

Отметка «4» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики 37 баллов, девочки 26 баллов.

Отметка «3» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики менее 37 баллов, девочки менее 26 баллов.

Таблица

Подсчета очков для итогового контрольного тестирования по легкоатлетическому троеборью с 5 -6 -7 классы

девушки			Очки	юноши		
пресс	отжимание	прыжок		подтягивание	прыжок	пресс
5	1	100	1		105	5
6	2	110	2		115	6
7	3	115	3	1	120	7
8	4	120	4		125	8
9	5	125	5		130	9
10	6	130	6	2	135	10
11	7	135	7		140	11
12	8	140	8		145	12
13	9	145	9	3	150	13

14	10	150	10		155	14
	11	155	11		160	15
15	12	160	12	4	165	16
	13	165	13		170	
	14	170	14		175	
16	15	175	15	5	180	17
	16	180	16	6	190	
	17	185	17		200	
	18	190	18	6	205	
17	19	195	19	7	210	18
	20	200	20	8	215	
	21	205	21	9	220	
	22	210	22	10	225	
18	23	215	23	11	230	
	24		24			
	25		25	12		19
	26		26			
	27		27	13		
19	28		28			
	29		29	14		
	30		30			
	31		31	15		20
	32		32			
	33		33			
20	34		34	16		
	35		35			
			36			
	36		37	17		
			38			21
	37		39			
21			40	18		
	38		41			
			42			
22	39		43	19		22
			44			
	40		45			
23			46	20		23
	41		47			
			48			
24	42		49	21		24
			50			
25	43		51			25
26			52	22		26
27	44		53			27

28			54			28
29	45		55	23		29
30			56			30

При выполнении контрольного тестирования за курс 5-го класса, учащиеся выполняют контрольные тесты (троеборье), за каждый норматив учащийся набирает определенную сумму баллов. Баллы складываются по трём тестам, по итогам которых выставляется отметка.

Отметка «5» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики 59 баллов, девочки 48 баллов.

Отметка «4» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики 49 баллов, девочки 38 баллов.

Отметка «3» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики менее 49 баллов, девочки менее 38 баллов.

При выполнении контрольного тестирования за курс 6-го класса, учащиеся выполняют контрольные тесты (троеборье), за каждый норматив учащийся набирает определенную сумму баллов. Баллы складываются по трём тестам, по итогам которых выставляется оценка.

Отметка «5» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики 61 балл, девочки 50 баллов.

Отметка «4» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики 51 балл, девочки 40 баллов.

Отметка «3» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики менее 51 балл, девочки менее 40 баллов.

При выполнении контрольного тестирования за курс 7-го класса, учащиеся выполняют контрольные тесты (троеборье), за каждый норматив учащийся набирает определенную сумму баллов. Баллы складываются по трём тестам, по итогам которых выставляется оценка.

Отметка «5» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики 65 балла, девочки 54 балла.

Отметка «4» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики 55 баллов, девочки 44 балла.

Отметка «3» ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики менее 55 баллов, девочки менее 44 балла.

Таблица
Подсчета очков для итогового контрольного тестирования по легкоатлетическому троеборью 8-11 классы

девушки			Очки	юноши		
пресс	отжим	прыжок		подтягивание	прыжок	пресс
14	1	135	1	1	170	15
15		137	2	2	175	16
16	2	140	3	3	180	17
17		145	4	4	185	18
18	3	150	5	5	190	19

19		155	6	6	195	20
20	4	160	7	7	200	21
21		165	8	8	205	22
22	5	170	9	9	210	23
23		175	10	10	215	24
24	6	180	11	11	220	25
25		185	12	12	225	26
	7	187	13	13	230	
26		190	14	14	235	27
	8	193	15	15	240	
27		195	16	16	242	28
	9	197	17	17	243	29
28		195	18	18	245	30
		200	19	19	247	
29	10	205	20	20	250	31
		210	21	21		
30	11	213	22	22		32
		215	23	23		
	12	216	24	24	254	
31	13	217	25	25	255	33
		218	26	26	256	
		219	27	27		
32	14	220	28	28	257	34
33		221	29	30	258	35
	15	222	30		260	
33		223	31	31		35
	16	224	32	32		
		225	33			
34	17	226	34			36
		227	35			
	18	228	36			
35		229	37			37
	19	230	38			
36		231	39	33		
	20	232	40			
37		233	41			38
	21	234	42			
38		235	43			
	22	236	44	34		
39		237	45			39
	23	238	46			
40		239	47			
41	25	240	48	35		49

При выполнении контрольного тестирования за курс 8-го класса, учащиеся выполняют контрольные тесты (троеборье), за каждый норматив учащийся набирает определенную сумму баллов. Баллы складываются по трём тестам, по итогам которых выставляется отметка.

Отметка «5» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики 43 баллов, девочки 38 балла.

Отметка «4» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики 33 баллов, девочки 28 балла.

Отметка «3» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики менее 33 баллов, девочки менее 28 балла.

При выполнении контрольного тестирования за курс 9-го класса, учащиеся выполняют контрольные тесты (троеборье), за каждый норматив учащийся набирает определенную сумму баллов. Баллы складываются по трём тестам по итогам которых выставляется отметка.

Отметка «5» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики 55 баллов, девочки 50 баллов.

Отметка «4» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики 45 баллов, девочки 40 баллов.

Отметка «3» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики менее 45 баллов, девочки менее 40 баллов.

При выполнении контрольного тестирования за курс 10-го класса, учащиеся выполняют контрольные тесты (троеборье), за каждый норматив учащийся набирает определенную сумму баллов. Баллы складываются по трём тестам по итогам которых выставляется отметка.

Отметка «5» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики 56 балл, девочки 51 балла.

Отметка «4» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики 46 балл, девочки 43 балла.

Отметка «3» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики менее 46 балл, девочки менее 43 балла.

При выполнении контрольного тестирования за курс 11-го класса, учащиеся выполняют контрольные тесты (троеборье), за каждый норматив учащийся набирает определенную сумму баллов. Баллы складываются по трём тестам, по итогам которых выставляется оценка.

Отметка «5» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики 57 балла, девочки 51 баллов.

Отметка «4» - ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики 50 баллов, девочки 43 баллов.

Отметка «3» ставится, если учащийся в сумме набрал: мальчики менее 50 балла, девочки менее 43 баллов.

Критерии оценивания учащихся (1-4 классы)

Учебный предмет «Математика»

Устный ответ

Отметка «5» ставится, если учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «3» ставится, если учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные примеры.

Отметка «2» ставится, если учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Оценка письменных работ

Работа, состоящая из примеров:

«5» - без ошибок.

«4» - 1 -2 ошибки и 1-2 негрубые ошибки

«3» - 3-4 ошибки или 3 более негрубые ошибки.

«2» - 4 и более грубых ошибки.

Работа, состоящая из задач:

«5» - без ошибок.

«4» - 1 – 2 негрубые ошибки.

«3» - 2 грубые и 3 – 4 негрубые ошибки.

«2» - задачи не решены

Комбинированная работа:

«5» - без ошибок.

«4» - 1 -2 ошибки, при этом ошибок не должно быть в задаче.

«3» - 3 – 4 ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.

«2» - 5 и более грубых ошибки.

Грубые ошибки:

1. Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
2. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действия, лишнее действие).
4. Не решённая до конца задача или пример.
5. Невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

1. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
2. Неверно сформулированный ответ задачи.
3. Неправильное списывание данных, чисел, знаков.
4. Недоведение до конца преобразований.

- За грамматические ошибки оценка не снижается.

- За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на один балл, но не ниже «3».

Учебный предмет «Окружающий мир» Нормы оценки знаний (устных ответов) по окружающему миру

Отметка «5» ставится, если учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «3» ставится, если учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные примеры.

Отметка «2» ставится, если учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов.

Отметка «5» ставится за 100% правильно выполненных заданий.

Отметка «4» ставится за 80% правильно выполненных заданий.

Отметка «3» ставится за 50% правильно выполненных заданий.

Отметка «2» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

Учебный предмет «Русский язык»

Нормы оценки знаний (устных ответов) по русскому языку

Отметка «5» ставится, если учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «3» ставится, если учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные примеры.

Отметка «2» ставится, если учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Оценка письменных работ по русскому языку

Диктант

Количество слов:

1 класс – 15 – 17 слов.

2 класс – 1 – 2 четверть – 25 – 35 слов.

3 – 4 четверть – 35 – 52 слова.

3 класс – 1 – 2 четверть – 45 – 53 слова.

3 – 4 четверть – 53 – 73 слова.

4 класс – 1 – 2 четверть – 58 – 77 слов.

3 – 4 четверть – 76 – 93 слова.

Отметки:

«5» - без ошибок.

- «4» - 1-2 ошибки.
- «3» - 3-5 ошибок.
- «2» - более 5 ошибок.

Учёт ошибок в диктанте:

1. Повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку.
2. Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки.

Ошибкой считается:

1. Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах.
2. Неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (словарные слова).
3. Отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой. Отсутствие точки в конце предложения не считается ошибкой, если следующее предложение написано с большой буквы.

Примечание

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность её выполнения. Исправления, которые сделал ученик не влияют на оценку, за исключением контрольного списывания. Учитывается только последнее написание. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.

Грамматическое задание

- «5» - без ошибок.
- «4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.
- «3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.
- «2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Контрольное списывание

- «5» - за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.
- «4» - 1 ошибка или 1 – 2 исправления.
- «3» - 2 – 3 ошибки.
- «2» - 4 и более ошибок.

Словарный диктант

- 2 класс – 8 – 10 слов.
- 3 класс – 10 – 12 слов.
- 4 класс – 12 – 15 слов.

Отметки:

- «5» - без ошибок.
- «4» - 1 ошибка и 1 исправление.
- «3» - 2 ошибки и 1 исправление.
- «2» - 3-5 ошибок.

Оценка творческих работ по русскому языку

Изложение

- «5» - правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления.
- «4» - несущественно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки, 1-2 исправления.

«3» - имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложения, беден словарь, 3-6 орфографические ошибки и 1-2 исправления.

«2» - имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др. , нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

Сочинение

«5» - логически последовательно раскрыта тема, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления.

«4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки, 1-2 исправления.

«3» - имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложения, беден словарь, 3-6 орфографические ошибки и 1-2 исправления.

«2» - имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

Учебный предмет «Литературное чтение»

Нормы оценки знаний по литературному чтению

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Особенности организации контроля по чтению

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме.

Итоговый контроль по проверке читательских умений проводится индивидуально. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово "средней" длины равно 6 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). Для проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы. Проверка навыка чтения "про себя" проводится фронтально или группами.

Итоговые проверки читательских умений проводятся три раза в год: входной контроль, в конце I и II полугодий.

Отметка «5» ставится ученику, если он:

- читает осознанно, правильно, с использованием основных средств выразительности, в соответствии с нормами чтения;
- полно, кратко и выборочно пересказывает текст, самостоятельно составляет простейший план, выявляет основной смысл прочитанного;
- самостоятельно находит в тексте слова, выражения и эпизоды для составления рассказа на определенную тему (о природе, событии, герое);
- знает и выразительно читает наизусть стихотворение.

Отметка «4» ставится ученику, если он:

- читает осознанно, правильно, с использованием основных средств выразительности, в соответствии с нормами чтения;
- полно, кратко и выборочно пересказывает текст, самостоятельно составляет простейший план, выявляет основной смысл прочитанного;
- самостоятельно находит в тексте слова, выражения и эпизоды для составления рассказа на определенную тему (о природе, событии, герое);
- знает и выразительно читает наизусть стихотворение;
- делает 1-2 ошибки в словах при чтении и в определении логических ударений и пауз.

Отметка «3» ставится ученику, если он:

- читает осознанно, правильно, с использованием основных средств выразительности, в соответствии с нормами чтения;
- полно, кратко и выборочно пересказывает текст, самостоятельно составляет простейший план, выявляет основной смысл прочитанного;
- самостоятельно находит в тексте слова, выражения и эпизоды для составления рассказа на определенную тему (о природе, событии, герое);
- знает и выразительно читает наизусть стихотворение;
- делает от 3 до 5 ошибок в словах при чтении и в определении логических ударений и пауз.

Отметка «2» ставится ученику, если он:

- читает осознанно, правильно, с использованием основных средств выразительности, в соответствии с нормами чтения;
- полно, кратко и выборочно пересказывает текст, самостоятельно составляет простейший план, выявляет основной смысл прочитанного;

- самостоятельно находит в тексте слова, выражения и эпизоды для составления рассказа на определенную тему (о природе, событии, герое);
- знает и выразительно читает наизусть стихотворение;
- допускает более 6 ошибок в словах при чтении и в определении логических ударений и пауз.

Норма чтения во 2 классе

1 полугодие	2 полугодие
40-45 слов	50-55 слов

Норма чтения в 3 классе

1 полугодие	2 полугодие
60-65 слов	70-75 слов

Норма чтения в 4 классе

1 полугодие	2 полугодие
80-85 слов	90 слов

Требования к чтению:

1. Правильный выбор темпа
2. Соблюдение нужной интонации
3. Безошибочное чтение

Отметка ставится в соответствии с требованиями к чтению.

Учебный предмет «Технология»

Нормы оценки знаний (устных ответов) по технологии

Отметка «5» ставится, если учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «3» ставится, если учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные примеры.

Отметка «2» ставится, если учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Нормы оценки практической работы (учитывается организация труда, приёмы труда, качество изделий (работы), норма времени (выработки))

Отметка «5» ставится,

- если полностью соблюдались правила трудовой и технической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила техники безопасности, отношение к труду добросовестное, к материалам - бережное, экономное.
- если все приемы труда выполнялись правильно, не было нарушений правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.

- если изделие выполнено точно по чертежу; все размеры выдержаны; отделка выполнена в соответствии с требованиями инструкционной карты или по образцу.
- если задание выполнено в полном объеме и в установленный срок.

Отметка «4» ставится,

- если работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлялись самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила техники безопасности.
- если приемы выполнялись в основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно, не было на рушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.
- если изделие выполнено по чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого.
- если на выполнение работы затрачено времени больше установленного по норме на 10%.

Отметка «3» ставится,

- если самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, организации рабочего места.
- если отдельные приемы труда выполнялись неправильно, но ошибки исправлялись после замечания учителя, допущены незначительные нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.
- если изделие выполнено по чертежу с небольшими отклонениями; качество отделки удовлетворительное.
- если на выполнение работы затрачено времени больше установленного по норме на 25%.

Отметка «2» ставится,

- если самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, правил техники безопасности, которые повторялись после замечаний учителя.
- если неправильно выполнялись многие виды работ, ошибки повторялись после замечания учителя, неправильные действия привели к травме учащегося или поломке инструмента (оборудования).
- если изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует образцу. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия.
- если на выполнение работы затрачено времени против нормы больше чем на 25%.

Учебный предмет «ОРКСЭ»

Критерии оценивания теста

Выполнено от 50% до 100% - зачёт

Выполнено менее 50% - незачёт

Критерии оценивания учащихся (5-11 классы)

Учебный предмет «Русский язык»

1. Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически

последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока, при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

2. Оценка диктантов

До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;
- на правила, которые не включены в школьную программу;
- на еще не изученные правила;
- в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

- в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо душло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

- в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в написании *ы* и *и* после приставок;
- в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной как; ничто иное не...; не что иное как и др.);
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. *Однотипными* считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибками на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3-х и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок, или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 5 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4-х пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки (для 5 класса – 5 орфографических ошибок), для оценки «2» - 7 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются 2 оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее $\frac{3}{4}$ задания.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке *контрольного словарного диктанта* рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

3. Оценка сочинений и изложений

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. При оценивании сочинений и изложений в формате ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ допускается использование критериев оценивания ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ, в этом случае может быть выставлена одна отметка.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения;
- самостоятельность суждений.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка «5» 1.

Содержание работы полностью соответствует теме.

2. Фактические ошибки отсутствуют.

3. Содержание излагается последовательно.

4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета.

Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4»

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов. *Грамотность*: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Оценка «3»

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.

2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности; есть некоторые заимствования из сторонних ресурсов, в том числе из Интернет-ресурсов

3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Оценка «2»

1. Работа не соответствует теме.

2. Допущено много фактических неточностей. Работа в большей части своего содержания (или целиком) заимствована из сторонних источников, в том числе из Интернет-ресурсов.

3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.

4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

5. Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. *Грамотность*: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2

– 3 – 2, 2 – 2 – 3; «3» ставится при соотношениях: 6 – 4 – 4, 4 – 6 – 4, 4 – 4 – 6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

4. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

5. Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ по русскому языку, разработанных педагогами образовательного учреждения, используются следующие критерии оценок:

«5» - 85 – 100 %;

«4» - 65 – 84 %;

«3» - 40 – 64 %;

«2» - менее 40 %

Остальные тестовые работы оцениваются в соответствии с существующими критериями.

6. Оценка зачетных работ

Зачётные работы состоят из двух частей: теоретической и практической. Теоретическая часть предусматривает устную форму работы в виде ответа на вопрос. Практическая часть предусматривает письменную форму работы в виде теста.

Содержание зачётной работы должно охватывать весь подлежащий усвоению материал определённой темы и обеспечивать достаточную полноту проверки.

Зачетные работы оцениваются по следующим критериям:

1 часть (теоретическая) – по критериям оценки устных ответов;

2 часть (практическая) – по критериям оценки тестовых работ.

Каждая часть работы оценивается отдельной отметкой, но в журнал выставляется одна отметка, которая равна среднему баллу работы.

7. Контрольные работы в формате ОГЭ, ЕГЭ, ВПР оцениваются по критериям, предусмотренным в официальных документах для оценивания работ в формате ОГЭ, ЕГЭ, ВПР.

1. Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.

3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.

4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи и общественной борьбой.

6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа:

оценка «5» ставится за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (IX—XI кл.); свободное владение монологической литературной речью;

оценка «4» ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе;

оценка «3» ставится за ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умения объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченных навыков разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса;

оценка «2» ставится за ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

2. Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы,

- глубина и полнота ее раскрытия в соответствии с планом,

-верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения,
-доказательность основных положений,
-привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы,
-умение делать выводы и обобщения,
-точность к цитатам и умение включать их в текст сочинения;
-наличие плана, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
-точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по литературе.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения;
- самостоятельность суждений.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических в соответствии с нормами оценки работ по русскому языку.

Содержание и речь сочинения оцениваются следующим образом:

отметка «5» ставится при условии, если

- содержание работы полностью соответствует теме;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность текста;
- в целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета;

отметка «4» ставится при условии, если

- содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью;
- в целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов;

отметка «3» ставится за работу, если

- в работе допущены существенные отклонения от темы;
- работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности, встречаются некоторые единичные заимствования из сторонних ресурсов, в том числе из Интернет-ресурсов;

-допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
-беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
-стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна;
-в целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов;

отметка «2» ставится за работу, если

-работа не соответствует теме;
-допущено много фактических неточностей; работа в большей части своего содержания (или целиком) заимствована из сторонних источников, в том числе из Интернет-ресурсов;

-нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;

-крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;

-нарушено стилевое единство текста;

-в целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Учитель с учётом сказанного выше имеет право проверить текст работы на плагиат, используя ресурс [text.ru>antiplagiat](http://text.ru/antiplagiat).

Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

3.Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ по литературе, разработанных педагогами образовательного учреждения, используются следующие критерии оценок:

«5» - 85 –100 %;

«4» - 65 –84 %;

«3» - 40 –64 %;

«2» - менее 40 %

Остальные тестовые работы оцениваются в соответствии с существующими критериями.

4.Оценка зачетных работ осуществляется таким же образом, что и по русскому языку.

5.Чтение наизусть

«5»-твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает;

«4»-знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности;

«3» -читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста;

«2»-нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

6.Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения

2. Соблюдение пауз

3. Правильный выбор темпа

4. Соблюдение нужной интонации

5. Безошибочное чтение

«5» -выполнены правильно все требования;

«4» -не соблюдены 1-2 требования;

«3»-допущены ошибки по трем требованиям;

«2»-допущены ошибки более чем по трем требованиям.

7.Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова

2. Подбирать правильную интонацию

3. Читать безошибочно

4. Читать выразительно

«5» -выполнены все требования;

«4»-допущены ошибки по одному какому-то требованию;

«3»-допущены ошибки по двум требованиям;

«2»-допущены ошибки по трем требованиям.

8.Пересказ

«5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков;

«4»-допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их;

«3»-пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки;

«2»-не может передать содержание прочитанного.

9. Реферат:

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата:

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,

- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Структура реферата:

1) титульный лист;

2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);

3) введение;

4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;

5) заключение;

6) список использованной литературы;

7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Реферат оценивается, исходя из следующих показателей и критериев оценки реферата.

Критерии	Показатели
1.Новизна реферированного текста Макс. - 20 баллов	-актуальность проблемы и темы; -новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; -наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 30 баллов	-соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.

3. Обоснованность выбора источников Макс. - 20 баллов	-круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 15 баллов	-правильное оформление ссылок на используемую литературу; -грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; -соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. - 15 баллов	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

Реферат оценивается по 100балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 – 100 баллов – «отлично»;
- 70 – 75 баллов – «хорошо»;
- 51 – 69 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 51 балла – «неудовлетворительно».

10. При оценивании сочинений, письменных заданий в формате ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ допускается использование критериев оценивания ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ.

11. Контрольные работы в формате ОГЭ, ЕГЭ, ВПР оцениваются по критериям, предусмотренным в официальных документах для оценивания работ в формате ОГЭ, ЕГЭ, ВПР

Учебный предмет «Математика» 5-6 класс «Алгебра» 7-9 класс, «Геометрия» 7-9 класс

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

2. Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

3. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

5. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по балльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок: 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

• **Критерии ошибок и недочетов:**

- **К о ш и б к а м** относятся: незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- **К н е д о ч е т а м** относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях

Оценка письменных контрольных работ учащихся по математике

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере

Оценка устных ответов учащихся по математике

○ Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником,
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;

- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.
 - Ответ оценивается **отметкой «4»**, если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
 - в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
 - допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
 - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.
 - **Отметка «3»** ставится в следующих случаях:
 - неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);
 - имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
 - ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
 - при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
 - **Отметка «2»** ставится в следующих случаях:
 - не раскрыто основное содержание учебного материала;
 - обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
 - допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных опросов обучающихся по математике

Письменный опрос состоит из трех заданий, каждое из которых представляет собой задачу или теоретический вопрос. Задание, представленное задачей, считается выполненным, если задача решена и правильный ответ дан учащимся в форме, которой требует текст задания. Задание, представленное теоретическим вопросом, считается выполненным, если учащийся дал полный ответ на него. Опрос рассчитан на 3-15 минут (в зависимости от сложности темы). В случае несамостоятельного решения опрос может быть завершен досрочно.

Отметка «5» ставится, если выполнены все три задания.

Отметка «4» ставится, если выполнены два задания.

Отметка «3» ставится, если выполнено одно задание.

Отметка «2» ставится, если не выполнено ни одного задания.

В случае неполного решения нескольких заданий отметка может быть пересмотрена в индивидуальном порядке (в т.ч. после устного ответа учащегося).

Тест оценивается следующим образом, если тест составлен педагогом образовательного учреждения:

- «5» - 86-100% правильных ответов на вопросы;
- «4» - 71-85% правильных ответов на вопросы;
- «3» - 51-70% правильных ответов на вопросы;
- «2» - 0-50% правильных ответов на вопросы.

Контрольные работы в формате ОГЭ, ЕГЭ, ВПР оцениваются по критериям, предусмотренным в официальных документах для оценивания работ в формате ОГЭ, ЕГЭ, ВПР.

Шкала перевода баллов в отметку по алгебре и геометрии в формате ОГЭ:

АЛГЕБРА		ГЕОМЕТРИЯ	
баллы	отметка	баллы	отметка
0-5	2	0-1	2
6-10 (если суммарный балл не ниже 8 баллов)	3	2-4 (если суммарный балл не ниже 8 баллов)	3
11-15 (если суммарный балл не ниже 15 баллов)	4	5-6 (если суммарный балл не ниже 15 баллов)	4
16-20 (если суммарный балл не ниже 22 баллов)	5	7-11 (если суммарный балл не ниже 8 баллов)	5

Учебный предмет «Информатика» 5-9 класс

Опираясь на рекомендации, учитель оценивает знания и умения обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей:

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

2. Основными формами проверки являются: устный опрос, письменный опрос, письменная контрольная работа, тестирование, практическая работа на ПК. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

3. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе. К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; небрежное выполнение чертежа, схемы. Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может

рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

4. Задания для устного и письменного опроса обучающихся состоят из теоретических вопросов и задач. Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью. Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ. Задание для практической работы на ПК считается выполненным безупречно, если выполнены все этапы компьютерного моделирования и результат совпадает с тестовым образцом.

5. Оценка при устном и письменном опросе, при выполнении практической работы на ПК проводится по балльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок: 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком алгоритмическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

Критерии ошибок:

К ошибкам относятся:

- ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств и неумение их применять;
- незнание приемов решения задач, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- неумение выделить в ответе главное, неумение делать выводы и обобщения, неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками.

К недочетам относятся:

- описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях,
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические ошибки, связанные с написанием терминов.

Оценка письменных контрольных работ обучающихся по информатике

Отметка «5» ставится, если работа выполнена верно и полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки); выполнено без недочетов не менее 3/4 заданий.

Отметка «3» ставится, если допущены более одной ошибки или более трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме; без недочетов выполнено не менее половины работы.

Отметка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере; правильно выполнено менее половины работы.

Оценка письменных опросов обучающихся по информатике

Письменный опрос состоит из трех заданий, каждое из которых представляет собой задачу или теоретический вопрос. Задание, представленное задачей, считается выполненным, если задача решена и правильный ответ дан учащимся в форме, которой требует текст задания. Задание, представленное теоретическим вопросом, считается выполненным, если учащийся дал полный ответ на него. Опрос рассчитан на 3-15 минут (в зависимости от сложности темы). В случае несамостоятельного решения опрос может быть завершен досрочно.

Отметка «5» ставится, если выполнены все три задания.

Отметка «4» ставится, если выполнены два задания.

Отметка «3» ставится, если выполнено одно задание.

Отметка «2» ставится, если не выполнено ни одного задания.

В случае неполного решения нескольких заданий отметка может быть пересмотрена в индивидуальном порядке (в т.ч. после устного ответа учащегося).

Оценка тестовых работ обучающихся по информатике

Отметка «5» ставится при наличии 85% - 100% правильных ответов.

Отметка «4» ставится при наличии 70% - 84% правильных ответов.

Отметка «3» ставится при наличии 51% - 69% правильных ответов.

Отметка «2» ставится при наличии 0% - 50% правильных ответов.

Оценка устных ответов обучающихся по информатике

Ответ оценивается отметкой «5», если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу.
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Оценка практических работ обучающихся на ПК по информатике

Отметка «5» ставится, если:

- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ;
- выполнены все этапы компьютерного моделирования и результат совпадает с тестовым образцом
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Отметка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Учебный предмет «Информатика»10-11 класс

1 Оценка устных ответов по информатике

«5» Обучающийся полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику; правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; - сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

«4» - в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

«3» - неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

«2» - не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

2. Оценка письменных работ по информатике.

«5» - работа выполнена полностью; в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок; в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

«4» - работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

«3» - допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

«2» - допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

3 Оценка самостоятельной работы учащихся на ПК

«5» - учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ПК; работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы.

«4» - работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи или правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %) или работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

«3» - работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ПК требуемыми для решения поставленной задачи.

«2» - допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Учебный предмет «История России», «Всеобщая история», «Обществознание»

Оценивание учащихся

При оценивании устного ответа учащихся оценка ставится:

за устный ответ на обобщающем уроке; за устные индивидуальные ответы учащегося на уроке

за участие во внеурочных мероприятиях по предмету

за исправление ответов учащихся

за умение использовать в ответе различные источники знаний (текст учебника, рассказ учителя, наглядные материалы)

за работу с историческими источниками и их анализ

за выполнение домашней работы;

за работу в группах по какой-либо теме;

за самостоятельную, практическую, творческую, фронтальную работы;

за ролевую игру или викторину

за выполнение учебной презентации, доклада или сообщения по теме;

При оценивании письменных ответов оценка ставится:

за выполнение заданий в рабочей тетради самостоятельно

за составление плана - простого, развернутого, тезисного, плана-конспекта

за исторический диктант

за сочинение по определённой теме (не менее одной страницы)

за тестовую работу

за письменный реферат

Оценивание устных ответов:

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание, понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, делать выводы.

Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал:

дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;

делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных

понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученного материала; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении текста параграфа, определений; неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при помощи учителя. Ученик, в основном, усвоил учебный материал, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании

фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает слабые знания; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

Оценивание письменных ответов (тестирование):

Оценка «5» - 100-90 %

Оценка «4» - 89-70 %

Оценка «3» - 69-45 %

Оценка «2» - 44-20 %

При оценивании теоретического письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.

2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.

3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Учебный предмет «География»

Устный ответ:

Отметка «5» - ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами; правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

Отметка «4» - ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

Отметка «3» - ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но нечётко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

Отметка «2» - ответ неправильный, не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий, неумение работать с картой.

Примечание. По окончании устного ответа обучающегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная отметка.

Оценка качества выполнения самостоятельных письменных работ.

Отметка «5» ставится, если обучающийся выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

Отметка «4» ставится, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта или не более двух недочётов (неполный ответ).

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта (неполный ответ), или одной негрубой ошибки и трёх недочётов (неполный ответ), или при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх-пяти недочётов (неполный ответ).

Отметка «2» ставится, если обучающийся допустил число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3» или если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание: учитель имеет право поставить оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если обучающимся оригинально выполнена работа;

- оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов:

- время выполнения работы – 10-15 мин.

- оценка «5» - 9-10 правильных ответов, «4» - 7-8, «3» - 5-6, «2» - менее 5.

2. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов:

- время выполнения работы – 30-40 мин.

- оценка «5» - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3» - 10-13, «2» - менее 10.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ.

Отметка «5». Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими обучающимися.

Отметка «4». Практическая или самостоятельная работа выполнена обучающимися в полном объёме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Используются указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3». Практическая работа выполнена и оформлена обучающимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу обучающихся. На выполнение работы потрачено много времени (можно дать возможность закончить работу дома). Обучающиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2». Выставляется в том случае, когда обучающиеся оказались неподготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать верных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности, соблюдение логики в описании или характеристике территорий или объектов: самостоятельное выполнение и формулирование выводов; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний, допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Учебный предмет «Физика»

Оценка контрольных работ

Оценка 5 ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка 4 ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка 3 ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка 2 ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее половины всей работы.

Для оценки контрольных и проверочных работ по решению задач удобно пользоваться обобщенной

Оценка лабораторных работ.

Оценка 5 ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки. Чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка 4 ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка 3 ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Оценка 2 ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Перечень ошибок.

Грубые ошибки:

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения.
2. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
3. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
4. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.
5. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
6. Неумение определить показание измерительного прибора.
7. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки:

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного ответа.
3. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
4. Орфографические и пунктуационные ошибки.

При оценивании теста и составления работы для промежуточной аттестации.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

Предметные результаты оцениваются по балльной системе: «5» - отлично; «4» - хорошо; «3» - удовлетворительно; «2» - неудовлетворительно.

«5» - учащийся владеет опорной системой знаний, необходимой для продолжения обучения на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями и выполняет не менее 90%.

"4" - учащийся владеет опорной системой знаний и учебными действиями и выполняет не менее 65%.

«3» - учащийся владеет опорной системой знаний и выполняет не менее 50% заданий.

«2» - учащийся не владеет опорной системой знаний и учебными действиями выполняет менее 50% заданий.

Учебный предмет «Химия»

Результаты обучения химии должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению.

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе. При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

- глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);
- осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);
- полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные).

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т.д. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установлении причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, описки, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнений реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона).

Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

Оценка устного ответа

Оценка «5»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

Оценка «4»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Оценка «3»:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Оценка «2»:

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка письменных работ

Оценка экспериментальных умений

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Оценка «5»:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4»:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием

Оценка «3»:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2»:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

Оценка «5»:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
- дано полное объяснение и сделаны выводы.

Оценка «4»:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

Оценка «3»:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Оценка «2»:

- допущены две (и более) ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.

Оценка умений решать расчетные задачи

Оценка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Оценка письменных контрольных работ

Оценка «5»:

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4»:

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Оценка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Отметка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за четверть, полугодие, год.

Учебный предмет «Биология»

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Выполнил работу без ошибок и недочетов.
2. Допустил не более одного недочета

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в

ней:

1. Не более одной негрубой ошибки и одного недочета.
2. Не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

1. Не более двух грубых ошибок или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
2. Не более двух- трех негрубых ошибок или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
3. При отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Допустил число ошибок недочетов превышающее норму, при которой может быть выставлена оценка «3».
2. Если правильно выполнил менее половины работы.
3. Не приступил к выполнению работы.
4. Правильно выполнил не более 10% всех заданий.

Критерии и нормы устного ответа по биологии.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные

связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ по биологии:

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Правильно определил цель опыта и выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.

2. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.

3. Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но:

1. Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.
2. Было допущено два – три недочета или более одной грубой ошибки и одного недочета.
3. Эксперимент проведен не полностью или в описании наблюдений из опыта ученик допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.
2. Подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений опыта были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.
3. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 классы);
4. Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не определил самостоятельно цель опыта: выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.
2. Опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.
3. В ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».
4. Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Учебный предмет «Технология»

Устный опрос

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;

- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;

слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценивание практических работ

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Проверка и оценка практической работы учащихся

«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

«4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

«3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

«2» – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Оценивание теста учащихся производится по следующей системе:

«5» - учащийся владеет опорной системой знаний, необходимой для продолжения обучения на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями и выполняет не менее 90% заданий.

"4" - учащийся владеет опорной системой знаний и учебными действиями и выполняет не менее 65% заданий.

«3» - учащийся владеет опорной системой знаний и выполняет не менее 50% заданий.

«2» - учащийся не владеет опорной системой знаний и учебными действиями и выполняет менее 50% заданий.

Критерии оценки проекта:

Особенности оценки проектной деятельности

Проект может быть индивидуальным или групповым, может быть выполнен в рамках урочной или внеурочной деятельности, в рамках одного или нескольких учебных предметов.

В соответствии с целями подготовки проекта для учащегося или группы учащихся разрабатываются план подготовки проекта, которые, как минимум, должны включать требования по следующим рубрикам:

- организация проектной деятельности;
- содержание и направленность проекта;
- защита проекта;
- критерии оценки проектной деятельности.

Критерии оценки проектной деятельности

Критерии оценки проекта		Содержание критерия
1	Сформированность познавательных универсальных учебных действий (способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем)	Умение поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п.
2	Сформированность предметных знаний и способов действий	Умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.
3	Сформированность регулятивных действий	Умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор

		конструктивных стратегий в трудных ситуациях.
4	Сформированность коммуникативных действий ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы, способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
2. Знание предмета	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
3. Регулятивные действия	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
4. Коммуникация	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно излагает содержание

	подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	работы, уверенно отвечает на вопросы.
--	---	---------------------------------------

При оценивании проекта в рамках учебного предмета «Технология» по критерию 2 «Знание предмета» критерии дополняются следующим содержанием:

- 1. Оригинальность темы и идеи проекта.
- 2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
- 3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
- 4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
- 5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
- 6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
- 7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Учебный предмет «ОБЖ»

Оценка устных ответов учащихся

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Оценка письменных контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее $\frac{2}{3}$ всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее $\frac{2}{3}$ всей работы.

Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два- три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Если отсутствует описание критериев оценивания для определённого вида работы, то применяются следующие критерии: «5» - учащийся владеет опорной системой знаний, необходимой для продолжения обучения на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями и выполняет не менее 90%.

"4" - учащийся владеет опорной системой знаний и учебными действиями и выполняет не менее 65%.

«3» - учащийся владеет опорной системой знаний и выполняет не менее 50% заданий.

«2» - учащийся не владеет опорной системой знаний и учебными действиями выполняет менее 50% заданий.

Описанный выше подход применяется в ходе различных процедур оценивания: стартового и текущего контроля, промежуточной аттестации, итоговой оценки.

Базовый уровень, повышенный уровень и высокий уровень соответствуют планируемым результатам, обозначенным в позиции «Выпускник научится»; позиция «Выпускник получит возможность научиться», обозначенная в планируемых результатах, выходит за рамки необходимых требований предъявляемых к результатам освоения ООП ООО.

Особенности оценки проектной деятельности

Проект может быть индивидуальным или групповым, может быть выполнен в рамках урочной или внеурочной деятельности, в рамках одного или нескольких учебных предметов.

В соответствии с целями подготовки проекта для учащегося или группы учащихся разрабатываются план подготовки проекта, которые, как минимум, должны включать требования по следующим рубрикам:

- организация проектной деятельности;
- содержание и направленность проекта;
- защита проекта;
- критерии оценки проектной деятельности.

Критерии оценки проектной деятельности

Критерии оценки проекта		Содержание критерия
1	Сформированность познавательных универсальных учебных действий (способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем)	Умение поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п.
2	Сформированность предметных знаний и способов действий	Умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.
3	Сформированность регулятивных действий	Умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.
4	Сформированность коммуникативных действий ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы, способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
2. Знание предмета	Продemonстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют

3. Регулятивные действия	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
4. Коммуникация	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно излагает содержание работы, уверенно отвечает на вопросы.

Оценочный лист участников школьной научно-практической конференции

№ п/п	ФИО участника, класс	Знакомство с современным состоянием проблемы. Ссылка на учёных, занимающихся проблемой (10 баллов)	Использование знаний вне школьной программы (10 баллов)	Степень новизны полученных результатов (10)	Научная и практическая значимость работы (10)	Грамотность и логичность изложения материала (10)	Структура работы (введение, постановка задач, выводы) (10)	Дополнительный балл эксперта (оригинальность, ...) (5)

Решение об уровне оценивания проекта принимается учителем, если защита проекта осуществляется в рамках учебного предмета «Технология».

Решение об уровне оценивания проекта принимается коллегиально членами жюри, если защита проекта осуществляется в рамках школьной научно-практической конференции.

Индивидуальный проект

Система оценивания индивидуального проекта

Результаты выполненного проекта оцениваются на основе оценки каждого этапа проектной деятельности.

Оценка отдельных этапов выполнения проекта.

1.Подготовительный период. Выставляется отметка за выбор темы, постановку целей, выдвижение гипотезы. Учитывается: актуальность и важность темы; научно-теоретическое и практическое значение; степень освещенности данного вопроса в литературе. учитывается: целеполагание, формулировка задач, которые следует решить (цели должны быть ясными, четко сформулированными и реальными, т.е. достижимыми); выбор средств и методов, адекватных поставленным целям; планирование, определение последовательности и сроков работ;

2.Работа над проектом. Выставляется отметка за работу с информационными источниками, работа над проектной и исследовательской деятельностью, учитывается: широта охвата необходимого материала;

глубина аналитической оценки;

самостоятельность и оригинальность решения проблемы;

изложение мысли должно быть понятным, правильно сформулированным;

уровень оформления результатов работ в соответствии с замыслом проекта и

целями исследования;

форма работы должна соответствовать содержанию; текст теоретической части должен быть написан от третьего лица («рассматривается», «определяется» и т.п.); работу следует писать литературным языком с использованием научной терминологии; письменная речь должна быть орфографически грамотной, пунктуация соответствовать правилам, словарный и грамматический строй речи разнообразен, речь выразительна; работа должна быть аккуратно выполнена, желательно присутствие наглядного материала (рисунки, таблицы, диаграммы и т.п.). В оформлении работы должен быть выдержан принцип необходимости и достаточности - перегрузка «эффектами» ухудшает качество работы.

3.Подготовка проекта к публичной защите. Этап оценивается за оформление материалов к защите, подготовку мультимедийной презентации; уровень проведения предварительной защиты, самоанализ.

4. Публичная защита индивидуального проекта. Выставляется отметка за процедуру защиты.

5. Анализ выполнения проекта. Выставляется отметка за самоанализ, за перспективы проекта (учебного исследования)

Выставление итоговой отметки.

Итоговая отметка за индивидуальный проект выставляется в конце учебного года за курс 10 класса по курсу «Индивидуальный проект» как среднее арифметическое текущих отметок.

Критерии оценки проекта:

Критерии оценки проекта		Содержание критерия
1	Сформированность познавательных универсальных учебных действий (способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем)	Умение поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п.
2	Сформированность предметных знаний и способов действий	Умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3	Сформированность регулятивных действий	Умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.
4	Сформированность коммуникативных действий ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы, способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
2. Знание предмета	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
3. Регулятивные действия	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
4. Коммуникация	Продемонстрированы навыки оформления	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все

	проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно излагает содержание работы, уверенно отвечает на вопросы.
--	---	--

Оценочный лист участников школьной научно-практической конференции

№ п/п	ФИО участника, класс	Знакомство с современ. состоянием проблемы. Ссылка на учёных, занимающихся проблемой (10 баллов)	Использование знаний вне школьной программы (10 баллов)	Степень новизны полученных результатов (10)	Научная и практическая значимость работы (10)	Грамотность и логичность изложения материала (10)	Структура работы (введение, постановка задач, выводы) (10)	Дополнительный балл эксперта (оригинальность, ...) (5)
-------	----------------------	--	---	---	---	---	--	---