



МЕТОДИКА РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

Методические рекомендации

**Авторский коллектив
ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»:**

Табаровская К.А.,
Дошинский Р.А.,
Пудовина Е.И.,
Пономарева Е.И.

Москва

2021



Содержание

Общие положения	4
Профессиональные дефициты педагогов и способы их восполнения	6
Требования к отбору текстов	8
Подходы к формулировке учебных заданий	20
Ключевые педагогические технологии формирования читательской грамотности школьников	26
О месте контрольно-оценочных процедур	34
Список рекомендуемой литературы	37
Список рекомендуемых электронных ресурсов	41

Общие положения

Данные Методические рекомендации по формированию и оцениванию читательской грамотности школьников (далее – Методические рекомендации) предназначены в первую очередь для учителей начальных классов, а также для учителей-предметников, реализующих программы основного и среднего (полного) общего образования; для классных руководителей; для педагогов-психологов; для педагогов-библиотекарей; для директоров и заместителей директоров образовательных организаций системы общего образования; для преподавателей дополнительного профессионального образования и методистов.

Понятие «читательская грамотность» в системе российского школьного образования имеет несколько значений:

1) в освоении предметов «Литературное чтение» и «Литература» – выступает как характеристика квалифицированного читателя, способного воспринимать и анализировать тексты художественной литературы, понимать принципиальные отличия художественного текста от научного, делового, публицистического и т.п., критически оценивать прочитанное, аргументировать свое мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развернутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера, участвовать в обсуждении прочитанных книг;

2) в освоении предмета «Русский язык» – ассоциируется с развитием навыков чтения на русском языке (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и содержательной переработки прочитанного материала, в том числе умения выделять главную мысль текста, ключевые понятия, оценивать средства аргументации и выразительности;

3) в достижении метапредметных результатов – означает смысловое чтение, а также ряд смежных умений, таких как умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-

следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

4) в аспекте функциональной грамотности – связано с чтением как «способностью человека понимать и использовать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни».

В настоящих Методических рекомендациях, прежде всего, актуализируется значение 4), тем самым предполагается, что чтение выходит далеко за рамки школы и имеет прямое или косвенное отношение к достижению самых широких учебных (продолжение образования и самообразования), жизненных и профессиональных целей. При этом всесторонне учитывается предметная и метапредметная природа текстовой деятельности как ведущего компонента читательской грамотности.

Исходя из указанного **комплексного подхода к читательской грамотности**, рекомендуется учителям всех предметов активно использовать в урочной и внеурочной деятельности современные читательские практики, в основе которых лежит системная работа с текстами, позволяющая одновременно решать учебные задачи и задачи формирования и оценивания читательской грамотности школьников. При этом, несмотря на универсальный характер читательских умений, важно определить место читательской грамотности в конкретном предмете школьного цикла. Поскольку нередко вопросы общего характера преобладают в обсуждении форм включения читательской активности в предметную подготовку обучающихся, учителю-предметнику порой трудно преломить те или иные общие решения через предмет, который он преподает в школе.

Профессиональные дефициты педагогов и способы их восполнения

Результаты многочисленных мониторингов показали, что для российской системы общего образования серьезной проблемой остается формализм знаний (академические знания у обучающихся есть, тем не менее воспользоваться приобретенными знаниями для решения актуальных жизненных задач они не могут) и, как следствие, их ситуативность (знания изначально не присваиваются обучающимися настолько, чтобы свободно оперировать такими знаниями, в том числе в непредсказуемых, нестандартных жизненных ситуациях).

Применительно к читательской грамотности **формализм и ситуативность процесса чтения** проявляются, например, в том, что на уроках русского языка, как правило, большое внимание уделяется формированию речеведческих знаний и навыков (понятие «тема текста», определение темы текста; понятие «заголовок», подбор заголовка и др.). Обучающиеся читают, анализируют содержание и форму прочитанного, пишут изложения и сочинения, но делают они это именно для закрепления сугубо предметных речеведческих знаний и навыков. Вместе с тем коммуникативные способности как таковые уходят при подобной работе на второй план, отсутствует перенос читательской активности в различные сферы «внеучебной» жизнедеятельности.

Чтобы восполнить основные профессиональные дефициты педагогов, рекомендуется следовать ключевому **принципу непрерывности формирования читательской грамотности** «всегда, везде, во всём» («Life long and Life wide»):

- во времени (охват с 1-го по 11-ый классы, с 1-ой по 4-ую четверти, еженедельно, ежеурочно);
- в пространстве (единство урочной и внеурочной деятельности, школьной и внешкольной жизни, классной и домашней работы);

- в предметных областях (чтение рассматривается как ключ к любому знанию или виду практики);
- в многообразии текстовых решений («с одним текстом на разные уроки», «с разными текстами на один урок»).

Принцип непрерывности формирования читательской грамотности реализуется через механизмы:

1) управления дидактическим материалом, то есть подбора текстов – при этом учитель может ориентироваться на сами тексты как первичные дидактические единицы (тогда значение приобретает многомерность восприятия текстов), а может исходить из учебной темы занятия (в этой связи принципиально важным становится умение педагога «зеркалить» учебный материал в живом информационном потоке, подстраивая его под содержание занятия);

2) управления учебными заданиями, формулируемыми исключительно на основе правильно подобранных текстов (учебных и неучебных), в профессиональном диалоге с группой учителей-предметников, работающих в одной параллели классов, и с учетом новых видов заданий по читательской грамотности, широко используемых в том числе в международных и национальных исследованиях качества образования;

3) управления собственно учебным занятием, предполагающим соблюдение ряда методических установок и правил, которые нацелены на более рациональное распределение учебного времени для формирования и оценивания читательской грамотности школьников.

Что касается учебного занятия, то педагогу необходимо иметь в виду следующее. Во-первых, читательская грамотность может проходить через все этапы учебного занятия:

- мотивационно-целевой этап (создание проблемной ситуации на основе текста);

- поисково-исследовательский этап (учитель «молчит» и лишь направляет внимание обучающихся – они же, в свою очередь, читают учебный текст и под руководством учителя осмысливают прочитанное);
- практико-ориентированный этап (для групповой или индивидуальной работы ученикам предъявляется множество «чужих» текстов учебного и неучебного характера, предлагаются разнообразные задания);
- контрольно-оценочный и рефлексивно-обобщающий этапы (в идеале обучающиеся на основе текстов-первоисточников создают собственные тексты, которые также являются своеобразными объектами для чтения).

Во-вторых, работа по формированию и оцениванию читательской грамотности должна быть вписана в структуру учебного занятия эффективно. Настоятельно рекомендуется избегать некоей педагогической обрядовости («А вот сейчас мы будем заниматься чтением...»), все должно быть максимально естественно и гармонично.

Итак, методическая формула читательской грамотности для любого учителя-предметника складывается из трех составляющих: разнообразные тексты, продуктивные учебные задания и современные педагогические технологии. Остановимся на каждом из отмеченных элементов.

Требования к отбору текстов

Сам по себе тезис «ни одного урока без чтения!» слишком широкий и неоднозначный. Необходимо внести ряд уточнений, поскольку одновременно важно и то, зачем и как читаем, и то, что именно читаем на учебном занятии.

Текст (от лат. *textus* – ткань; сплетение, сочетание) – зафиксированная на каком-либо материальном носителе человеческая мысль. Существуют две основные трактовки понятия «текст»: имманентная (расширенная, философски нагруженная) и репрезентативная (более частная).

Суть имманентной трактовки текста хорошо выразил французский философ Жак Деррида: «Всё есть текст, и нет ничего по ту сторону текста». Всякая

знаковая структура, передающая определенное целостное значение, есть текст. Текстами в широком смысле этого слова можно считать совокупность имеющих знаковую природу социальных феноменов, составляющих культуру, иначе говоря, любые созданные человеком семиотические (знаковые) системы.

Если говорить о частностях, то в каждой научной отрасли будет свое сужение понятия «текст». Так, в лингвистике под текстом, прежде всего, подразумевают только линейное (в смысле синтаксически выстроенное) высказывание, состоящее из двух и более предложений. Безусловно, такое понимание текста является на сегодняшний день традиционным и, по большому счету, морально устаревшим. Неслучайно даже в самой лингвистической науке в последнее время появилось целое новое направление – креолизация текста (текстовое смешение).

В информатике текст, или текстовый документ, является формой представления линейной (в виде последовательности знаков, символов и пр.) информации, причем исключительно письменной и прежде всего печатной. В этом смысле текст строго противопоставляется графическим объектам (изображениям), числовой информации, звуку, видео. Противопоставляется потому, что создается другими средствами информатики.

В Методических рекомендациях используется в большей степени прагматический подход к понятию «текст», связанный с формированием ключевых, функциональных навыков чтения у человека XXI века. Текст – это все, что информативно, соответственно, все, что можно прочитать и оперативно задействовать при принятии тех или иных жизненно важных решений.

Традиционно считается, что для достижения поставленных образовательных целей все учителя вне зависимости от преподаваемого предмета должны обращаться к **учебным текстам**, то есть адаптированным или специально сконструированным текстам из тех или иных областей научного знания. Такие тексты в большинстве своем представлены в учебниках и учебных пособиях, включенных в Федеральный перечень. Однако для достижения на учебных занятиях целей, связанных именно с читательской грамотностью, подобных

текстов недостаточно. Так, рекомендуется больше включать в учебные занятия так называемые **аутентичные тексты**, то есть неадаптированные, взятые из непосредственного жизненного опыта школьников.

Действительно, чтение в современном мире имеет ряд особенностей, что не может не отражаться на отборе текстов для учебных занятий в школе и на необходимости учителям всех предметов овладеть новыми профессиональными компетенциями, имеющими отношение к отбору текстов. Репертуар текстов на учебных занятиях за последнее время значительно расширился. В то же время пока не в полной мере в школьную практику проникло все разнообразие аутентичных текстов.

В процессе подготовки к учебным занятиям учителям-предметникам рекомендуется воспользоваться различными классификациями текстов:

1) классификация с точки зрения способа предъявления информации, эта классификация принята в рамках международных исследований качества образования:

➤ **сплошной текст** (линейный, вербальный, возможно использование только отдельных графических элементов – цвет, шрифт, интервал, заголовок, абзац и пр.);

Примерами сплошных текстов являются:

- *описание (художественное и техническое);*
- *повествование (рассказ, репортаж);*
- *рассуждение (эссе, критическая заметка);*
- *определение понятия (словарная статья, комментарий);*
- *инструкция (указание к выполнению работы; правила, законы).*

➤ **несплошной текст** (нелинейный, невербальный, как частный случай – визуальный, или графический, или изобразительный);

Примерами несплошных текстов признаются:

- *графики;*
- *диаграммы;*

- *таблицы;*
- *карты, схемы;*
- *рисунки, фотографии;*
- *формы (анкеты и др.);*
- *информационные листы и объявления.*

➤ **смешанный текст** (креолизованный, поликодовый, синкретичный, семиотически осложненный) – это текст, фактура которого состоит из двух разнородных частей: вербальной (языковой/речевой) и невербальной (принадлежащей к другим знаковым системам, нежели естественный язык); это сложный неразрывный комплекс, состоящий из словесной части и любой другой (графической, звуковой, музыкальной), которая дополняет и обогащает смысл;

К примерам смешанных текстов относятся:

- *реклама;*
- *комикс;*
- *афиша;*
- *плакат.*

➤ **составной текст** – это истинная или ложная подборка текстов;

Приведем примеры составных текстов:

- *сайт;*
- *форум;*
- *чат;*
- *набор нескольких текстов на одну тему (проблему, авторскую позицию).*

2) классификация с точки зрения инструментария, используемого для создания текстов:

- **бумажный текст** – это текст, представленный на бумажном носителе;
- **электронный текст** (цифровой, ТНП – текст новой природы) – это текст, предназначенный для чтения на различных цифровых платформах, таких как компьютеры, мобильные телефоны, планшеты; например, в эстетической сфере

– лонгрид, флипбек, буктрейлер, виммельбух; в деловой, профессионально ориентированной сфере – инфографика как визуальное представление с помощью компьютера сложных цифровых данных (такие тексты информативны, эргономичны, мультимедийны, мобильны);

3) классификация с точки зрения количества представленных текстов:

➤ **единичный текст** – это текст, состоящий из одной текстовой единицы;

➤ **множественный текст** – это текст, состоящий из нескольких текстовых единиц, каждая из которых может рассматриваться автономно, как отдельный текст; различают следующие понятия, связанные с множественностью текстов:

- метатекст (термин А. Вежбицкой, 1978) – рефлексивные слова и выражения, которые имеют своими референтами тему высказывания (что касается...; если речь идет о...; насчет...);

- свертхтекст – совокупность текстов, объединенных тематически / содержательно / ситуативно;

- гипертекст – текст, в котором обнаруживаются навигационные ссылки на другие тексты или фрагменты того же текста;

- интертекст (термин Юлии Кристевой, 1967) – диалогическое взаимодействие текстов за счет цитат, аллюзий, реминисценций, способ расширения текстового пространства при отсутствии навигационного аппарата как такового (в большей степени эстетико-игровая категория постмодернизма);

4) классификация с точки зрения функции текста:

➤ **основной текст** – это текст, предваряющий несколько заданий;

➤ **вспомогательный текст** – это текст, включенный в структуру отдельного задания и в той или иной мере соотносимый с основным текстом (например, иллюстрация, словарная статья, стихотворение и др.);

5) классификация с точки зрения целостности текста:

➤ **целостный текст** – это текст без каких-либо нарушений;

➤ **фрагментарный текст** – это текст, представляющий собой отрывок из целостного текста;

➤ **перфорированный текст** – это текст, лишенный определенных элементов (слов, фраз и т. д.);

➤ **деформированный текст** – это текст, в котором, например, нарушена последовательность следования частей;

б) классификация с точки зрения ситуации чтения (тематического контекста, целей и содержания чтения):

➤ **личный текст** – это текст «для себя», то есть текст, чтение которого связано с достижением личных целей (например, личные письма (в том числе блоги, чаты, смс), художественная литература, биография и др.);

➤ **социальный текст** – это текст, чтение которого связано с достижением общественных целей (например, официальный документ, информация разного рода о событиях общественного значения и др.);

➤ **практический (деловой – профессиональный или жизненно-бытовой) текст** – это текст, чтение которого связано с достижением практических целей (например, инструкция, информация о товарах, услугах, реклама, путеводитель, расписание движения транспорта, афиша и др.);

➤ **учебный (образовательный, дидактический, познавательный) текст** – это текст, чтение которого связано с достижением учебных целей (например, чтение для получения образования: включает учебную, справочную литературу, научно-популярные тексты).

Наиболее актуальным текстовым материалом для учителей-предметников являются инфографические объекты. Приведем пример обращения к инфографике «Рецепт овсяного печенья» на уроке русского языка:



По данной инфографике обучающимся может быть предложено следующее задание: «Используя инфографику, восстановите пропуски в тексте при помощи количественных числительных».

Текст: Для приготовления овсяного печенья вам понадобится _____ стакан овсяных хлопьев, _____ яйца, _____ граммов сливочного масла, _____ стакан сахара, _____ стакана муки, ванилин и _____ граммов разрыхлителя.

Обращает на себя внимание тот факт, что предметная составляющая на уроке русского языка не теряется из виду. При этом урок становится живым, открытым миру современной информационной культуры.

Не менее востребованным дидактическим материалом предстают псевдотексты (или составные, наборные тексты, соединенные на искусственной основе). Для изучения методики их подбора и использования в учебной работе рекомендуется обратиться к опыту Е.С. Антоновой, Д.А. Хаустовой и др.

Во-первых, тексты на учебном занятии должны быть разноформатные, а во-вторых, текстов на учебном занятии должно быть много. Покажем, как это работает, на примере открытых ресурсов интернета. На отдельном уроке, в серии

уроков и/или во внеурочной деятельности предлагаем школьникам погрузиться в текстовое пространство, объединенное общим социокультурным объектом – Домом-музеем И.С. Тургенева в Москве. В представленном текстовом единстве содержится несколько текстов и заданий по ним.

1) История дома и музея

Дом, расположенный по адресу Остоженка, 37/7, хорошо знаком москвичам. Здесь с 1840 года по 1850 год жила Варвара Петровна Тургенева, матушка великого русского писателя И.С. Тургенева. Иван Сергеевич часто гостил у матери на Остоженке и описал в повести «Муму» происходившие здесь события. Прототипами персонажей тургеновского произведения стали реальные лица, жившие в доме «барыни» – Варвары Петровны. В 1960-х годах дом был признан объектом культурного наследия. Теперь здесь размещается Музей И.С. Тургенева.

Дом был построен в 1819 году титулярным советником Д.Н. Фёдоровым на пустовавшей земле, приобретённой у генерал-лейтенанта К.Ф. Кнорринга, владение которого полностью выгорело в пожаре 1812 года. Деревянный особняк с шестиколонным портиком, антресолями, в семь окон по фасаду представлял типичный образец московского ампира в послепожарный период застройки.

Это по жанру историко-литературная справка в форме сплошного текста. С его помощью можно параллельно с формированием читательских умений отработать, например, соответствующую историческую тему.

2) Фрагменты экспозиции Дома-музея И.С. Тургенева



Парадный зал. Мир России, Москвы, семьи



Гостиная. Мир матери



Спальня В.П. Тургеневой. Мир хозяйки



Гардеробная. Мир женщин остоженского дома

Эти изображения (не сплошные тексты) с краткими пояснениями могут служить хорошим наглядным материалом по литературе, давая обучающимся представления о биографии писателя и/или месте действия в его произведении.

3) Информация о работе Дома-музея И.С. Тургенева

Проезд: станция метро «Парк культуры».

Музей открыт: ежедневно с 10.00 до 18.00 (касса до 17.30); по четвергам – с 13.00 до 21.00 (касса – до 20.30). Выходной день: понедельник.

Стоимость входных билетов для одиночных посетителей:

• *Для взрослых, иностранных граждан, иностранных учащихся – 250 рублей.*

- Для детей в возрасте от 7 до 17 лет, учащихся очной формы обучения учреждений среднего профессионального образования, студентов высших учебных заведений очной формы обучения, пенсионеров, инвалидов III группы, многодетных родителей – **100 рублей.**

- Для ветеранов ВОВ, инвалидов I и II группы, ветеранов боевых действий, военнослужащих срочной службы, детей-сирот и оставшихся без попечения родителей, детей-инвалидов, детей в возрасте до 6 лет включительно, пенсионеров, находящихся в домах-интернатах для инвалидов и престарелых, сотрудников музеев РФ, учащихся средних общеобразовательных учреждений города Москвы, имеющих карту «Москвёнок», – **бесплатно.**

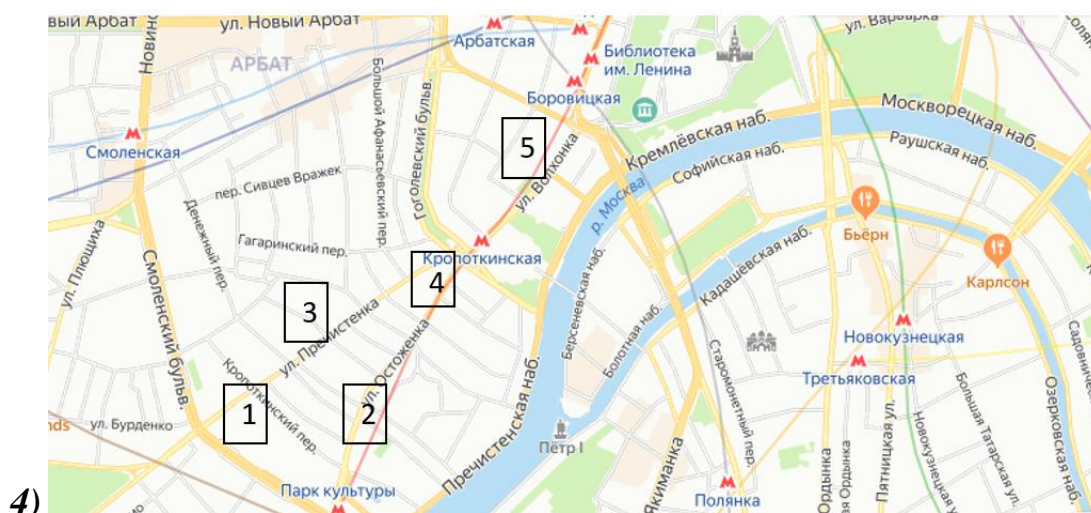
- Еженедельно по четвергам – день бесплатного посещения для студентов российских высших учебных заведений очной формы обучения.

- Семейный билет выходного дня (не более 4-х человек с детьми до 18 лет) – **500 рублей.**

Стоимость экскурсий в музее:

Обзорная экскурсия по музею (до 2-х академических часов с использованием технических средств) – **150 руб. / чел.**

Перед нами режим работы Дома-музея И.С. Тургенева как учреждения культуры. Данный текст поможет, кроме всего прочего, закрепить математические знания и умения школьников.



4)

Небесполезной с точки зрения организации собственно учебной работы будет и карта, на которой необходимо найти место расположения Дома-музея И.С. Тургенева. Так, текст вполне уместен на уроке географии.

5) Описание некоторых залов

Дома-музея И.С. Тургенева

<p><i>А) «Экспозиция размещается там, где когда-то В.П. Тургенева любила проводить время за чаем, картами, чтением. В комнате, украшенной цветами, по моде того времени стоит мебель с цветочной обивкой, представлены разнообразные декоративные предметы»</i></p>	<p><i>1) Парадный зал. Мир России, Москвы, семьи</i></p>
<p><i>Б) «Досуг обительниц дома заполняло вышивание «милых пусячков» бисером или по канве. Несмотря на властный и даже деспотичный характер В.П. Тургеневой, мир её частной жизни по преимуществу оставался женским. Образцы женского и мужского платья XIX века напоминают о том, что и сам Иван Сергеевич в одежде всегда следовал последней моде»</i></p>	<p><i>2) Гостиная. Мир матери</i></p>
<p><i>В) «Экспозиция рассказывает о жизни первой половины XIX столетия. Этот большой зал Тургеневы чаще всего использовали как столовую: здесь Варвара Петровна устраивала детские праздники для своих воспитанниц, Варварины именины, «рауты» для московских друзей Ивана Сергеевича»</i></p>	<p><i>3) Спальня В.П. Тургеневой. Мир хозяйки</i></p>

<p><i>Г) «В этом зале парадной анфилады находились спальня и кабинет хозяйки дома. Центральное место занимает портретная миниатюра В.П. Тургеневой – одно из немногих её изображений, сохранившихся до наших дней. Иконы и картины на библейские сюжеты свидетельствуют о том, что Варвара Петровна считала себя истинно верующим человеком»</i></p>	<p><i>4) Гардеробная. Мир женщин остроженского дома</i></p>
--	---

Это так называемые вспомогательные тексты, знакомящие школьников с примерами такого типа речи, как описание помещения. Следовательно, представленными подборками текстов можно воспользоваться учителю русского языка для развития речи обучающихся.

Вместе с тем весь представленный набор текстов при определенных условиях может быть включен и в какой-то один урок, например, в урок русского языка. С помощью текста 1) будет отработана тема: «Согласованные и несогласованные приложения»; при помощи текста 2) ребята научатся дифференцировать согласование и управление как типы связи слов в словосочетании; текст 3) будет способствовать закреплению темы: «Неполные предложения»; благодаря тексту 4) школьники повторят утоняющие члены предложения; наконец, текст 5) можно использовать для наблюдения за обособлением определений и обстоятельств. В целом же все указанные темы являются темами курса русского языка для 8 класса.

Таким образом, современные учебные занятия могут стать эффективными площадками для читательских экспериментов, и прежде всего в отношении используемого педагогами репертуара текстов и их компоновки.

Подходы к формулировке учебных заданий

В процессе подготовки к учебным занятиям учителям-предметникам рекомендуется воспользоваться различными классификациями учебных заданий:

1) классификация с точки зрения вида учебных действий, эта классификация принята в рамках международных исследований качества образования¹:

➤ **поиск информации (получение информации, работа с источниками информации, «навигационная грамотность»)** – это учебные задания, направленные на формирование умений осуществлять информационный запрос в интернете, хранить (или не хранить) добытую информацию, распределять информацию по времени ее восприятия;

Примерами заданий на поиск информации являются следующие:

- *В какой книге могла быть размещена данная информация?*
- *Какой словарь вам потребуется, чтобы...?*

➤ **нахождение информации (извлечение, локализация, декодирование, распознавание, восприятие, усвоение)** – это учебные задания, направленные в первую очередь на формирование умений обнаруживать в тексте явную (открытую, эксплицитную, фактуальную) информацию, выраженную в вопросе и в тексте-опоре, как правило, одними и теми же словами, и неявную (скрытую, имплицитную, подтекстовую) информацию, выраженную в вопросе и в тексте-опоре, как правило, синонимичным способом;

Приведем типовые примеры заданий на нахождение информации:

- *Кто из героев...?*
- *Как в тексте называется...?*
- *Расположите события в хронологической последовательности.*
- *Какое из утверждений не соответствует тексту?*
- *Выберите ошибочное утверждение о...*

¹ Используется терминология, учитывающая разнообразные варианты переводов иностранных терминов и различные методические школы обучения чтению.

Кроме того, перечислим ряд моментов, с помощью которых при выполнении учебного задания осложняется нахождение информации:

- *выбор актуальной части одного текста;*
- *выбор нескольких частей одного текста;*
- *выбор актуального текста;*
- *выбор нескольких частей нескольких текстов;*
- *работа в условиях специально избыточной информации;*
- *работа в условиях заведомо недостаточной информации;*
- *работа в условиях намеренно отсутствующей информации.*

➤ **интерпретация информации (интеграция, синтез, обобщение, анализ, толкование, понимание, осмысление, обработка, освоение)** – это учебные задания, направленные на формирование умений глубоко понимать прочитанное в целом и в деталях;

Обратимся к типовым примерам заданий на интерпретацию информации:

- *Какова цель автора текста?*
- *Какое из приведенных ниже названий может быть заглавием к тексту?*
- *Какая информация в тексте является главной, а какая – второстепенной?*
- *Из приведенных ниже вопросов выберите тот, на который нельзя получить ответ, прочитав текст.*

- *Какая иллюстрация в наибольшей степени подходит к тексту?*
- *Объясните назначение иллюстрации к тексту.*
- *Поясните следующую фразу из текста...*
- *Вывод какого участника диалога не основывается на информации из текста?*

- *Почему герой поступает так...?*
- *Найдите 1 сходство и 1 различие в предложенных текстах.*
- *Как соотносятся высказывания героев...?*

➤ **рефлексия информации (оценка, использование, размышление, переработка, преобразование, присвоение)** – это учебные задания, направленные на формирование умений критически оценивать информацию (верифицировать ее, проверяя на достоверность и качество, оценивать содержание и форму текста или текстов), при работе с информацией обращаться к внетекстовым (контекстным, фоновым) знаниям, прогнозировать и трансформировать информацию;

Примерами заданий на рефлексия информации являются следующие:

- *Запишите свой ответ на поставленный в тексте вопрос и обоснуйте свое мнение.*
- *Подтвердите или опровергните точку зрения одного из героев, основываясь на собственном жизненном или читательском опыте.*
- *Проанализируйте пересказ текста, выполненный несколькими учениками. Кто из учеников, по-вашему, наиболее правильно выполнил пересказ? Поясните свой ответ.*
- *Каким может быть продолжение истории? Завершите рассказ.*
- *Придумайте и изобразите рекламу...*

2) классификация с точки зрения применяемой стратегии чтения:

➤ **изучающее чтение (подробное, детальное, медленное, неспешное)** – это учебные задания, предполагающие внимательное и вдумчивое чтение текста с целью достижения максимально полного и точного понимания как основной, так и второстепенной информации;

Типовые примеры заданий на изучающее чтение:

- *Внимательно прочитайте текст.*
- *Разделите текст на смысловые части.*
- *Выделите в каждой смысловой части ключевые слова.*
- *Ответьте на вопросы по содержанию и форме текста.*
- *Определите лексическое значение следующих слов из текста...*
- *Прокомментируйте ряд суждений о тексте.*

- *Что осталось непонятым в тексте? Как в дальнейшем вы решите проблему непонимания?*

➤ **ознакомительное чтение (познающее, беглое, легкое)** – это учебные задания, предполагающие извлечение только основной (недетализированной) информации и требующие от читателя развитого навыка воссоздающего воображения, благодаря которому частично восполняется содержание текста; кроме того, ознакомительное чтение нередко предстает как чтение без установки на получение строго определенной информации, тем самым оно является как бы чтением «для себя», без предварительной специальной установки на последующее использование или воспроизведение полученной информации;

Типовые примеры заданий на ознакомительное чтение:

- *Ознакомьтесь с текстом и определите его главную мысль.*
- *Какая проблема ставится в тексте?*
- *Отметьте в тексте наиболее важную информацию.*
- *Прочитайте текст, зафиксировав внимание на существительном, например, на первом и последнем предложениях в каждом абзаце. Сделайте вывод о том, чему все-таки посвящен текст.*

Обратите внимание на следующий социокультурный факт: специалисты в области передовых техник чтения подчеркивают тесную взаимосвязь ознакомительного чтения с эффективностью и продуктивностью деятельности современного человека в целом. Иначе говоря, при ознакомительном чтении освобождаются внимание и память читающего, которые могут быть выделены для когнитивных процессов более высокого уровня. И, наоборот, в ходе неумелого ознакомительного чтения человек тратит впустую ресурсы, необходимые для запуска процессов применения информации для решения тех или иных жизненных задач.

➤ **просмотровое чтение (сканирующее, «по диагонали»)** – это учебные задания, предполагающие рассмотрение чтения, целями которого являются получение самого общего представления о содержащейся в тексте информации,

первичная оценка информации с позиций «интересно/неинтересно», «полезно/бесполезно»;

Типовые примеры заданий на просмотровое чтение:

- *Пролистайте текст и определите его назначение.*
- *Обратите внимание на «сильные места» в тексте: заглавие, авторство, выходные данные, аннотация. Сделайте соответствующие выводы.*
- *Проанализируйте эпиграф, спрогнозируйте по нему содержание текста.*
- *Просмотрите рисунки и разные выделения в тексте. О чем они свидетельствуют?*
- *Из скольких частей состоит текст? Прочитайте начало и конец текста.*

К какому выводу вы можете прийти?

Обратите внимание на следующий методический факт: чтобы найти в тексте одну или несколько единиц информации, в любом случае необходимо просмотреть (отсканировать) весь текст и только потом выделить ту его часть (например, страницу в сплошном тексте, таблицу или список), в которой искомая информация содержится.

➤ **поисковое чтение (выборочное, фокусирующее, целевое)** – это учебные задания, предполагающие установление в тексте тех элементов информации, которые являются необходимыми, значимыми для решения определенной сверхзадачи;

Типовые примеры заданий на поисковое чтение:

- *Найдите в тексте известные вам географические названия.*
- *Выберите то значение слова..., которое представлено в тексте.*
- *Найдите в тексте предложения, которые иллюстрируют данные рисунки.*
- *Укажите в тексте предложение, передающее идею (замысел, авторскую позицию по поставленной проблеме).*

3) классификация с точки зрения времени (этапа, стадии) предъявления учебного задания:

➤ **предтекстовая работа (ориентировка и планирование)** – это учебные задания, предъявляемые обучающимся до организации процесса чтения;

Примеры предтекстовых заданий:

- *Перед вами фрагмент текста. Какова будет цель его чтения на сегодняшнем занятии?*
- *Выберите подходящую стратегию чтения для достижения поставленной цели.*
- *Прочитайте название текста. Спрогнозируйте его содержание.*
- *В каком жанре написан текст?*
- *Что вы знаете об авторе текста?*
- *Какая фоновая (дополнительная) информация вам нужна, чтобы понять текст? Где эту информацию можно взять/получить/добыть?*
- *Познакомьтесь с высказыванием... о тексте... У вас возникло желание прочитать текст?*

➤ **собственно текстовая работа (исполнение деятельности, реализация плана, смысловое чтение)** – это учебные задания, предъявляемые обучающимся во время организации процесса чтения;

Примеры собственно текстовых заданий:

- *Прочитайте текст по частям. Дайте комментарий отдельным частям.*
- *Правильный ли ход событий вы спрогнозировали ранее?*
- *Соотнесите части текста с замыслом автора.*
- *Объясните, опираясь на контекст, значение слова..., смысл фразы..., роль персонажа...*
- *Какую функцию в тексте выполняет...?*
- *Одинаково или по-разному думают участники беседы?*

➤ **послетекстовая работа (контроль, подведение итогов, создание вторичных текстов)** – это учебные задания, предъявляемые обучающимся после организации процесса чтения;

Примеры послетекстовых заданий:

- *Достигнуты или не достигнуты вами цели чтения? Если нет, то почему?*
- *На какие вопросы вы получили ответы благодаря тексту?*
- *Выберите аннотацию, которая отражает содержание текста.*
- *Подготовьте отзыв о тексте.*
- *Примите участие в обсуждении проблемы вместе с героями текста.*
- *Подберите подходящие иллюстрации к тексту.*
- *Составьте сравнительную характеристику персонажей в виде таблицы.*
- *Как вы используете полученную информацию в ситуации...?*

Итак, современный учитель должен обладать способностью определять учебные задания, которые формируют и оценивают читательскую грамотность школьников. Педагогу важно, во-первых, подобные учебные задания видеть в учебниках, включенных в Федеральный перечень, или в заданиях ГИА и в заданиях, предусмотренных в процедурах допуска к ГИА; во-вторых, легко трансформировать имеющиеся в учебном фонде традиционные задания таким образом, чтобы в них актуализировалась читательская активность обучающихся; в-третьих, при необходимости добавлять (дополнять) в учебный процесс новые задания по читательской грамотности, взятые из надежных информационных источников; в-четвертых, уметь самим конструировать учебные задания, используя при этом самостоятельно подобранные аутентичные тексты.

Ключевые педагогические технологии формирования читательской грамотности школьников

В исследовании авторского коллектива (Каспржак А.Г., Митрофанов К.Г., Поливанова К.Н., Соколова О.В., Цукерман Г.А.) отмечается, что «российский школьник чаще всего имеет дело с логически выстроенными, непротиворечивыми, «сглаженными» учебными текстами, из которых исключена «ненужная» информация». Более того, «надпредметные умения

приобретаются иначе – в опыте критического отношения к утверждениям учебника; при выполнении нестандартных, «некорректных» задач и примеривании предметных способов действия к новым ситуациям». Следовательно, российское образовательное сообщество для форсирования результативности обучения чтению в современном его понимании должно системно использовать при организации учебной деятельности разнообразные педагогические технологии, способствующие формированию читательской грамотности школьников. В связи с этим рекомендуется воспользоваться различными классификациями таких педагогических технологий:

1) классификация с точки зрения возраста воспитанника или обучающегося на основе принципа природосообразности:

➤ **дошкольное образование** – это педагогические технологии, целью которых служит освоение законов работы с информацией, единых как при знакомстве с природными явлениями, так и при общении с книгой и другими знаковыми системами, созданными человеком;

Примеры популярных педагогических технологий, применяемых при обучении чтению на уровне дошкольного образования:

- *Игровые технологии (книги-игрушки; игрушки – герои произведений; игры-драматизации; театры разных видов (театр картинок, театр кукол и пр.), игры в книжный магазин).*

- *Технологии активного слушания (прогнозирование; сознательная «остановка» чтения; вопрос герою; оценка поступков героя).*

➤ **начальное общее образование** – это педагогические технологии, целью которых является чтение для обучения;

Примеры популярных педагогических технологий, применяемых при обучении чтению на уровне начального общего образования:

- *Технологии ТРИЗ-педагогика (рифмовка М.С. Гафитулина: «Если мы рассмотрим что-то... (объект), это что-то для чего-то... (функция объекта), это что-то часть чего-то... (подсистема объекта), это что-то из чего-то...*

(надсистема работы), чем-то было раньше что-то... (прошлое объекта), что-то будет с этим что-то... (будущее объекта), что-то ты теперь возьми, на экранах рассмотри»; приём «Шесть шляп мышления»; приём «Ромашка вопросов Б. Блума»).

- Технологии продуктивного чтения по Е.В. Бунеевой, О.В. Чиндиловой (дотекстовая работа, направленная на развитие антиципации: чтение ФИО автора, заглавия, ключевых слов, рассматривание иллюстраций; текстовая работа, связанная с достижением понимания: комментарии учителя и обучающихся, диалог с автором по типу «поиск вопроса – предположение об ответе – подтверждение», опора на воссоздающее воображение; послетекстовая работа на основе рефлексии: повторное обращение к заглавию и иллюстрациям, внимание к личности автора, проблематизация, аргументация собственного отношения к прочитанному, кейсы).

- Технологии коммуникативно-ориентированного чтения Л.А. Рябининой, Т.Ю. Чабан, Л.М. Романовой (становление «адресованного чтения», или «чтения для другого», например: пространство класса делится на две части – «подготовительное» и «сценическое»; каждая группа получает задание прочитать текст в соответствии с определенными условиями; идет подготовка «партитуры» текста к чтению и оценка чтения каждого ученика; далее, когда ученики считают, что подготовились, они переходят из пространства опробования в пространство «сцены» – предъявляют свой вариант прочтения всему классу).

- Единые для всех предметов технологии работы с учебным текстом по О.Е. Дроздовой, Т.А. Долининой, Н.А. Юшковой (работа с терминами: соотнесение понятия и определения; установление взаимосвязи между терминами; соотнесение термина и верных/неверных суждений; распределение терминов по группам однородных слов; установление иерархии; работа с терминосистемами: терминологические диктанты разных видов;

составление предложений с включением терминов; составление/решение кроссвордов; составление текстов разных жанров (сказка, детектив и т.п.) с включением терминов; обучение пониманию смысла вопроса: освоение типов и видов вопросов по форме, составу, функции; овладение алгоритмом осмысления вопроса; формулировка вопроса в соответствии с требованиями; овладение этапами деятельности по ответу на вопрос; комплексная работа с учебным текстом).

Обратите внимание на следующий психолого-педагогический факт: наукой доказано, что отношение человека к чтению формируется в первом десятилетии жизни, причем младший школьный возраст рассматривается как наиболее благоприятный период для формирования читательской грамотности (И.А. Зимняя).

➤ **основное общее образование** – это педагогические технологии, целью которых является чтение для жизни;

Примеры популярных педагогических технологий, применяемых при обучении чтению на уровне основного общего образования:

- *Технологии развития критического мышления через чтение и письмо по И.В. Муштавинской (стадия вызова: поэтапное заполнение таблиц «Знаю – Хочу узнать – Узнал», «Плюс – Минус – Интересно»; стадия осмысления: конспектирование текста в виде «Бортového журнала» (вопросы – новая информация) или трехчастного «Дневника» (реакция на прочитанное с цитатами и комментариями – собственные размышления и ассоциации – вопросы, оставшиеся неразрешенными); стадия рефлексии: написание статьи для Википедии, создание рекламного буклета и пр.).*

- *Технологии работы в аутентичном информационном потоке (выявление истинной и ложной (фейковой) информации; обнаружение средств манипуляции сознанием; установление факта избыточной, недостаточной и отсутствующей информации).*

- *Технологии проблемного обучения (нахождение противоречий; ведение проблемного диалога, на основе прочитанного; восстановление деформированного текста).*

- **среднее (полное) общее образование** – это педагогические технологии, целью которых является чтение для профессии;

Примеры популярных педагогических технологий, применяемых при обучении чтению на уровне среднего (полного) общего образования:

- *Технологии проектного обучения (освоение новых жанров: резюме, аннотация, библиографический список, рецензия и др.; формирование способности вступать в открытую дискуссию, отстаивать свою точку зрения).*

- *Востребованные в деловой сфере технологии скорочтения (технологические решения О.А. Андреева (Кузнецова) и Л.Н. Хромова: интегральный и дифференциальный алгоритмы чтения; чтение «слалом», чтение «по вертикали», чтение «островками»).*

- *Технологии информационной обработки текста по И.Н. Добротиной (создание вторичных текстов: план, выписки, тезисы, аннотация, обзор, конспект, реферат, сообщение, доклад, выступление, презентация).*

2) классификация с точки зрения основной дидактической единицы:

- **технологии работы со словом как единицей текста;**

Примеры технологий:

- *Технологии работы с незнакомыми словами по Л.А. Рябининой, Т.Ю. Чабан (определение значения слова с опорой на состав слова и с опорой на контекст; восстановление пропущенного слова в тексте).*

- *Технологии работы с ключевыми словами и словами-образами по Г.Г. Граник (поиск повторяющихся слов; подбор пословиц; опора на воссоздающее и творческое воображение – прием «Включаем мысленный экран»).*

- **технологии работы с разноформатными текстами;**

Примеры технологий:

- Технологии ситуативно-тематической подборки текстов (тексты для коммуникативной ситуации «Метро»: схема, правила пользования, прейскурант, билет; тексты для коммуникативной ситуации «Кафе»: режим работы, меню, реклама, книга жалоб и предложений; тексты для коммуникативной ситуации «Поликлиника»: график приема, объявление, рецепт, справка; тексты для коммуникативной ситуации «Аэропорт»: расписание вылетов и прилетов, правила перевозки багажа, билет, инструкция для пассажира на борту авиалайнера и т. д.).

- Технологии работы с текстами новой природы, то есть текстами, активно использующими ресурсы ИКТ, например, электронными энциклопедиями, динамической инфографикой и пр., по Т.Г. Галактионовой, Е.И. Казаковой (визуализация как синтез слова и изображения; интеграция основных и дополнительных компонентов; фрагментарность как проявление тенденции к сжатию информации; динамичность и диалоговость; принципиальная незавершенность, открытость информационного поля).

➤ **технологии работы с привлечением широкого информационного контекста;**

Примеры технологий, использующих перекодировку информации текста (преобразование в сжатую графическую форму):

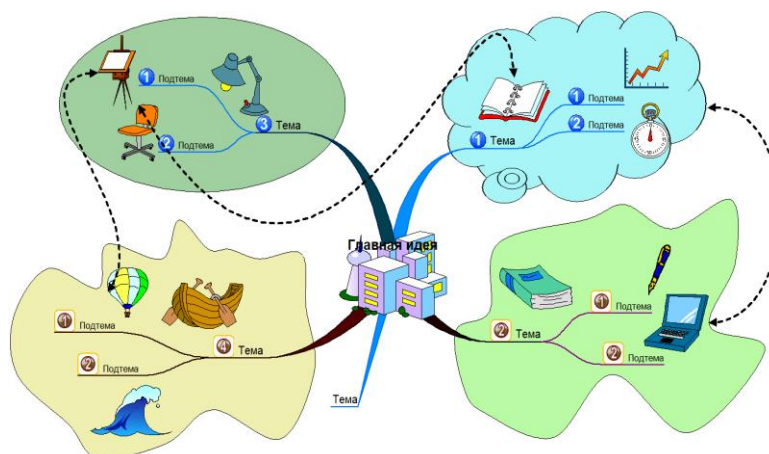
- Технологии создания на основе текста-опоры схемы, кластера, таблицы, диаграммы, графика.

Пример кластера для урока обществознания (по материалам О.Б. Калининой)



- Технологии создания на основе текста-опоры ментальной карты (интеллект-карты).

Пример ментальной карты для урока окружающего мира



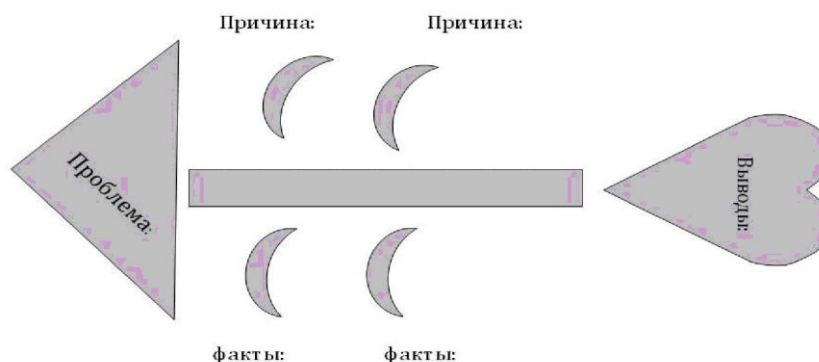
- Технологии создания на основе текста-опоры облака тегов.

Пример облака тегов для урока русского языка



- *Технологии создания на основе текста-опоры «рыбной кости».*

Пример «рыбной кости» для урока географии



Например, технологические решения работы с облаком тегов на уроке могут быть следующими: до чтения текста (изучение облака тегов и предположение, о чем будет идти речь в тексте; объяснение значения отдельных слов, представленных в облаке тегов; установление связи этих слов с другими словами), после чтения текста (воссоздание фрагмента текста по выделенным цветом словам; составление предложений по ключевым словам).

3) классификация по степени продуктивности учебного процесса в рамках реализации системно-деятельностного подхода в образовании:

- **непродуктивные технологии** (учитель сам формулирует все учебные задачи по организации работы с текстами);
- **полупродуктивные технологии** (учитель мотивирует обучающихся, побуждает, стимулирует те или иные читательские активности школьников);
- **продуктивные технологии** (обучающиеся самостоятельно организуют свою деятельность, используя циклограмму эффективного чтения).

Подводя итог, подчеркнем, что залог успешности применения любой педагогической технологии, направленной на формирование читательской грамотности школьников, состоит в отказе от монодисциплинарного подхода к решению проблемы чтения, в стремлении выстроить конструктивный диалог всех учителей-предметников в школе, которые рассматривают текстовую деятельность обучающихся как основу каждого учебного занятия.

О месте контрольно-оценочных процедур

Контроль и оценка достижений обучающихся в области читательской грамотности являются неотъемлемой частью образовательного процесса. Однако рекомендуется придерживаться стандарта «умеренной проверки». Контроль и оценка не должны ставиться во главу угла и уводить от собственно процесса обучения читательским умениям и навыкам. Помним, что проверять можно только то, чему педагог действительно научил. Вместе с тем в отношении заданий по читательской грамотности предпочтительно, чтобы в контрольно-оценочной деятельности содержался и определенный элемент неожиданности (с точки зрения коммуникативной ситуации, формата представления текстов и др.).

При создании контрольных измерительных материалов в рамках текущей, промежуточной и итоговой аттестации педагогам следует находить баланс тестовых и нетестовых (открытых, с развернутым ответом) заданий по читательской грамотности. Примерный объем нетестовых заданий должен быть не менее 30% от общего количества заданий.

При подборе текстов, видов заданий, а также технологий организации контрольно-оценочных процедур необходимо строго следовать принципу форматной независимости от того или иного исследования качества образования. Так, согласно провозглашенной в свое время идеи «Тяни-толкай» (термин Г.А. Цукерман), важнейшим измерителем динамики читательской грамотности выступает умелая комбинация со стороны разработчиков материалов вопросов PIRLS и PISA-подобных вопросов (в начальной школе) или вопросов PISA и PIRLS-подобных вопросов (в основной школе). В связи с этим актуальными становятся подборки заданий, в основе которых лежат «тексты на вырост» («тексты из зоны ближайшего развития»), «тексты вдогонку» и т.д.

Важнейшим звеном в работе школьных педагогов также становится всестороннее изучение опыта экспертной оценки развернутых ответов

с использованием различных шкал, применяемых в международных практиках (дихотомических и политомических). Общеизвестно, что критериальная система оценивания, принятая в международных исследованиях качества образования, неизбежно меняет сам подход в оценивании как этапе учебной деятельности: оно становится в большей мере не суммативным, а формирующим.

Напомним, что критериальное оценивание – определение степени индивидуального приближения обучающегося к ожидаемым результатам образования. Различают суммативное и формирующее (формативное) критериальное оценивание. Суммативное оценивание – это финальное измерение результатов образовательной деятельности. Формирующее оценивание – это те или иные измерения в ходе самой образовательной деятельности. Как пишет М.А. Пинская, «даже когда учителя вполне традиционными способами... собирают обширную информацию о том, как учатся дети, оказывается, что эта потенциально полезная информация поступает слишком поздно. Она уже не имеет перспективы для учеников – не может действительно повлиять на их учёбу». Решить данную проблему помогает именно формирующее оценивание.

Подчеркнем, что смысл применения технологии критериального оценивания в процессе организации урочной и внеурочной деятельности заключается не только в том, чтобы учитель оценивал детей критериально, но и в том, чтобы научить детей оценивать себя и других в логике тех или иных критериев. Поэтому рекомендуется педагогам использовать известные способы включения элементов критериального оценивания в учебное занятие:

- 1) по субъекту оценивания: самооценивание, взаимооценивание, оценивание учителя, экспертное оценивание;
- 2) по времени оценивания: констатирующее (сначала оценка учителя, потом оценка ученика), ретроспективное (сначала оценка ученика, потом оценка учителя), рефлексивное (синхронное оценивание в процессе самой деятельности), прогностическое (оценивание до начала деятельности).



В заключение следует подчеркнуть, что истинное формирование функциональной грамотности, включая читательскую грамотность, – это не механическое натаскивание на образцы стандартизированных контрольных измерительных материалов соответствующего формата. Это гармонично вписанные в структуру учебного процесса тексты, задания и технологические схемы работы с ними. В совокупности все это призвано выполнить двойную нагрузку – обеспечить качественное достижение предметных результатов и в значительной мере «сработать» на формирование функциональной грамотности.

Список рекомендуемой литературы

1. Андреев (Кузнецов) О.А., Хромов Л.Н. Учись быстро читать. – М.: Просвещение, 1991.
2. Антонова Е.С. Тайна текста. Рабочая тетрадь для развития речи и мышления школьников 9 класса. – М.: Кейс, 2012.
3. Антошин М.К. Грамотный читатель. Обучение смысловому чтению. Начальное общее образование. – М.: Просвещение, 2018.
4. Басова Е.А. Формирование у подростков функциональной грамотности в сфере коммуникации (на материале гуманитарных предметов): диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – СПб., 2012.
5. Богомазова С.В., Володько Н.В., Гончарук С.Ю. и др. Формирование функциональной грамотности. Сборник задач по русскому языку: 8–11 классы. – М.: Просвещение, 2018.
6. Болотнова Н.С. Методики смыслового и лингвопрагматического анализа медиатекста: учебное пособие. – М.: Флинта, 2019.
7. Бунеева Е.В., Чиндилова О.В. Технология продуктивного чтения: ее сущность и особенности использования в образовании детей дошкольного и школьного возраста. – М.: Баласс, 2014.
8. Виноградова Н.Ф., Сафонова И.В., Хомякова И.С. Смысловое чтение. 4 класс. Тетрадь для проверки читательских умений. – М.: Вентана-Граф, 2016.
9. Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая Л.А. Как учить школьников с учебником. – М., 1987.
10. Добротина И.Н. Информационная переработка текста на уроках русского языка как средство развития коммуникативных умений старшеклассников: автореферат на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – М., 2016.
11. Долинина Т.А., Юшкова Н.А. Работа с текстом на разных учебных предметах. Методические рекомендации. – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2020.

12. Дроздова О.Е. Метапредметное обучение русскому языку в школе: формирование методической базы // Русский язык в школе. – 2013, № 8. – С. 5–10.
13. Зайцева О.Н. Русский язык. 7 класс. Рабочая тетрадь. Задания на понимание текста. – М.: Экзамен, 2017.
14. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008.
15. Ковалева Г.С., Сидорова Г.А., Чабан Т.Ю., Рябина Л.А. Читательская грамотность. Сборник эталонных заданий. В 2-х частях. – М.: Просвещение, 2021.
16. Кузнецова М.И., Обухова О.Л., Рябина Л.А., Чабан Т.Ю. Литературное чтение. Учебно-справочные материалы для 1–4 классов (серия «Итоговый контроль в начальной школе»). – М.; СПб.: Просвещение, 2013.
17. Методические рекомендации «Формирование читательской грамотности учащихся основной школы»: к реализации Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации / О.М. Александрова, Ю.Н. Гостева, И.Н. Добротина, И.П. Васильевых, И.В. Ускова // Русский язык в школе. – 2017, № 1. – С. 3–12.
18. Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя. – СПб.: КАРО, 2009.
19. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие. – М.: Логос, 2010.
20. Письмо Минобрнауки России № 08-1713 от 23.08.2016 «О направлении плана реализации Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации».
21. Пранцова Г.В., Романичева Е.С. Современные стратегии чтения: теория и практика. Смысловое чтение и работа с текстом: учебное пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Форум, 2015.

22. Приказ Рособнадзора № 590, Минпросвещения России № 219 от 06.05.2019 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».
23. Развитие функциональной грамотности обучающихся основной школы. Методическое пособие для педагогов / Авт.-сост. А.Л. Плотникова, И.В. Сорокина, А.В. Белкин, И.С. Манюхин, О.Ю. Ерофеева, Н.А. Родионова, С.Г. Афанасьева, С.Н. Хохлова, Е.М. Бобрович, Г.Г. Петрукович, А.А. Гилев. – Самара, 2019.
24. Рекомендации для образовательных организаций по использованию инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся (PISA) в образовательной деятельности. – Волгоград, 2019.
25. Русский язык. Сборник задач по формированию читательской грамотности. 8–9 классы: Учебное пособие для общеобразовательных организаций. – Кострома: Костромской областной институт развития образования, 2021.
26. Рябина Л.А., Чабан Т.Ю., Романова Л.М. Подходы к обучению смысловому чтению в начальной школе // Педагогика развития: инициатива, самостоятельность, ответственность: материалы 19-й научно-практической конференции. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2013. – С. 185–197.
27. Сметанникова Н.Н. Обучение стратегиям чтения в 5–9 классах: как реализовать ФГОС. – М.: Баласс, 2011.
28. Тексты новой природы в образовательном пространстве современной школы: Сборник материалов VIII международной научно-практической конференция «Педагогика текста», Санкт-Петербург, 21 октября 2016 г. / под ред. Т.Г. Галактионовой, Е.И. Казаковой. – СПб.: Лема, 2016.
29. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373) с изменениями и дополнениями.

30. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с изменениями и дополнениями.
31. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413) с изменениями и дополнениями.
32. Хаустова Д.А. Работа с текстом, составленным из разных источников // Русский язык: приложение к газете «Первое сентября». – 2010, № 3. – С. 30–32.
33. Цукерман Г.А., Ковалева Г.С., Кузнецова М.И. Победа в PIRLS и поражение в PISA: судьба читательской грамотности 10-15-летних школьников // Вопросы образования. – 2011, № 2. – С. 123–150.
34. Читательская грамотность школьника (5–9 классы): книга для учителя / О.М. Александрова, М.А. Аристова, И.П. Васильевых и др.; под ред. И.Н. Добротиной. – М.: Российский учебник: Вентана-Граф, 2018.

Список рекомендуемых электронных ресурсов

1. Банк заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (5–9 классы): <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/chitatelskaya-gramotnost> (дата обращения: 29.10.2021).
2. Взгляд на образование 2010: индикаторы ОЭСР. – Париж: ОЭСР: <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2010-en>. – С. 23–25. (дата обращения: 29.10.2021).
3. Демонстрационные варианты диагностических работ по функциональной грамотности МЦКО: <https://demo.mcko.ru/test> (дата обращения: 29.10.2021).
4. Интенсив «Я Учитель»: <https://education.yandex.ru/uchitel/intensiv3/?fbclid=IwAR1ipOFBtAxtB8bZt1vBXGGCygwftJAXXSfcSNwhESoZ0oHsaWFy5UtHw58> (дата обращения: 29.10.2021).
5. Калинина О.Б. Работа с понятием на уроках обществознания / УМК «ПРОтекст». Технологические карты смыслового чтения текстов различной функциональности: <http://gym171.spb.ru/doc/grant/texkart.pdf> – С. 7–9. (дата обращения: 29.10.2021).
6. Каспржак А.Г., Митрофанов К.Г., Поливанова К.Н., Соколова О.В., Цукерман Г.А. Российское школьное образование: взгляд со стороны // Вопросы образования. – 2004, № 1. – С. 190–231.: <https://ecsocman.hse.ru/data/2011/01/22/1214868748/Kasprjak.pdf> (дата обращения: 29.10.2021).
7. Материалы Центра оценки качества образования ИСРО РАО: http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018_rl.html (дата обращения: 29.10.2021).
8. Открытый банк оценочных средств по русскому языку ФИПИ (I–XI классы): <https://fipi.ru/otkrytyu-bank-otsenochnykh-sredstv-po-russkomu-yazyku> (дата обращения: 29.10.2021).
9. Открытые задания PISA: <https://fioco.ru/%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D1%80%D1%8B-%D0%B7%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D1%87-pisa> (дата обращения: 29.10.2021).
10. Реестр примерных основных общеобразовательных программ: <https://fgosreestr.ru> (дата обращения: 29.10.2021).



11. Федеральный перечень учебников: <https://fpu.edu.ru> (дата обращения: 29.10.2021).
12. Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности: <https://fg.resn.edu.ru> (дата обращения: 29.10.2021).